2-2 ДЕК 1915

Извѣстія Московской Городской Думы.

Москва. Городск. Дума

ВРАЧЕБНО-САНИТАРНАЯ ХРОНИКА г. МОСКВЫ.

СОСТАВЛЯЕТСЯ

САНИТАРНО-СТАТИСТИЧЕСКИМЪ БЮРО МОСКОВСКАГО ГОРОДСКОГО УПРАВЛЕНІЯ.

Годъ XIII.

1914 г. № 1.

МОСКВА.
Городская Типографія.
1914.

Извѣстія Московской Городской Думы.

ВРАЧЕБНО-САНИТАРНАЯ ХРОНИКА г. МОСКВЫ.

СОСТАВЛЯЕТСЯ

САНИТАРНО-СТАТИСТИЧЕСКИМЪ БЮРО МОСКОВСКАГО ГОРОДСКОГО УПРАВЛЕНІЯ.

Годъ XIII.

1914 г. № 1.

МОСКВА.
Городская Типографія.
1914.

Извѣстія Московской Городской Думы.

ВРАЧЕБНО-САНИТАРНАЯ ХРОНИКА г. МОСКВЫ.

СОСТАВЛЯЕТСЯ

САНИТАРНО-СТАТИСТИЧЕСКИМЪ БЮРО МОСКОВСКАГО ГОРОДСКОГО УПРАВЛЕНІЯ.

Годъ XIII.

1914 г. № 1

Десять лѣтъ дѣятельности городскихъ школьныхъ амбулаторій въ Москвѣ (1903—1913 гг. *).

I.

Возникновеніе школьныхъ амбулаторій и дѣятельность Комиссіи школьно-амбулаторныхъ врачей.

Д-ра В. А. Дубровина.

Въ собраніи Городской Думы 10 сентября 1896 г. гласный Думы М. В. Духовской возбудилъ вопросъ о ненормальности постановки врачебнаго надзора за городскими начальными училищами, вслѣдствіе чего было, между прочимъ, постановлено: «просить Комиссіи Училищную и Общественнаго Здравія представить соображенія о томъ, насколько является нынѣ необходимой и своевременной особая организація лѣченія учениковъ и учениць городскихъ училищъ, содержимыхъ на средства Городского Самоуправленія».

Въ цѣляхъ выясненія вопроса, предсѣдатель Училищной Комиссіи, съ согласія Городской Управы, передалъ этотъ вопросъ на предварительную разработку совѣщательной Комиссіи училищныхъ врачей; послѣдняя въ концѣ сентября 1902 года представила нѣкоторыя соображенія, на основаніи которыхъ Училищная Комиссія признала необходимымъ организовать съ 1903 года при 4-хъ изъ существующихъ городскихъ амбулаторій особые пріемы для дѣтей, учащихся въ городскихъ школахъ, и ходатайствовать передъ Финансовой Комиссіей о внесеніи для этого въ смѣту расходовъ на 1903 годъ—9.200 руб. Финансовая Комиссія, соглашаясь вполнѣ съ выводами Училищной Комиссіи, нашла, однако, возможнымъ внести въ смѣту расходовъ только 2.300 руб. Между тѣмъ, Комиссія училищныхъ врачей продолжала разработку порученнаго ей вопроса и представила окончательныя соображенія, которыя и легли въ основу доклада Комиссій Училищной и Общественнаго здравія отъ 2 іюня 1903 г.

*) Три статьи школьно-амбулаторныхъ врачей В. А. Дубровина, Я. А. Смирнова и А. М. Андреева представляютъ собою доклады, прочитанные ими на засѣданіи Комиссіи школьно-амбулаторныхъ врачей 20 января 1914 г. На засѣданіи присутствовали представители Городского Управленія и другихъ врачебныхъ органовъ при Городской Управѣ.

Докладъ этотъ указываетъ, что, по даннымъ поголовнаго осмотра, производимаго училищными врачами, болѣзни школьниковъ можно раздѣлить на двѣ группы,—общія заболѣванія и мѣстныя болѣзни. Изъ общихъ заболѣваній 80% падаетъ на малокровіе; второе мѣсто занимаетъ золотуха. Въ группу мѣстныхъ болѣзней входятъ заболѣванія уха, носа и горла, зубовъ, глазъ и кожи. По частотѣ на первомъ мѣстѣ стоятъ болѣзни зубовъ: 90% дѣтей страдаютъ зубами. Эти болѣзни имѣютъ важное значеніе въ виду того, что костоѣда молочныхъ зубовъ неминуемо влечетъ за собой зараженіе тѣмъ же процессомъ и постоянныхъ зубовъ. По наблюденіямъ училищныхъ врачей, число манкировокъ вслѣдствіе болѣзней зубовъ чрезвычайно велико, особенно въ зимніе и осенніе мѣсяцы.

На второмъ мѣстѣ по числу заболѣваній, но на первомъ—по серьезности вызываемыхъ ими послѣдствій,—стоятъ заболѣванія носа, уха и горла. Заболѣванія въ носоглоточномъ пространствѣ важны въ виду того, что послѣдствіемъ ихъ является ослабленіе у дѣтей памяти и вниманія; длительные хроническіе насморки у дѣтей нерѣдко имѣютъ своимъ послѣдствіемъ глухоту и тяжелыя разстройства нервной системы. Хроническая течь изъ ушей, являясь осложненіемъ послѣ скарлатины и гриппа, влечетъ за собою весьма часто упорныя головныя боли, появленіе мозговыхъ абсцессовъ, а иногда ведетъ къ воспаленію мозговыхъ оболочекъ. Хроническая течь изъ ушей, какъ показываютъ наблюденія училищныхъ врачей, является весьма распространенной болѣзнью среди московскихъ школьниковъ.

Меньшее значеніе, нежели болѣзни зубовъ и верхнихъ дыхательныхъ путей, имѣютъ глазныя болѣзни. Около трети случаевъ глазныхъ заболѣваній приходится на врожденныя или пріобрѣтенныя неправильности преломленія свѣтовыхъ лучей глазомъ. Случаи эти требуютъ изслѣдованія со стороны спеціалиста и выбора очковъ. Остальная часть глазныхъ заболѣваній состоитъ почти исключительно изъ острыхъ конъюнктивитовъ, развивающихся, главнымъ образомъ, весной и осенью.

Лѣченіе всѣхъ этихъ болѣзней требуетъ спеціальныхъ знаній, которыя у училищныхъ врачей могутъ оказаться лишь случайно; въ другихъ же лѣчебныхъ учрежденіяхъ пріема по этимъ спеціальностямъ или нѣтъ, или онъ почти недоступенъ для школьниковъ.

Въ виду того, что на организацію лѣченія школьниковъ отпущена весьма малая сумма, пріемы ихъ на первое время надо организовать въ одной изъ существующихъ амбулаторій, назначивъ для нихъ особые часы (отъ 1 часа до 4-хъ), и не ежедневно, а три раза по глазнымъ и ушнымъ и 4 раза по зубнымъ болѣзнямъ, въ виду громадной частоты этихъ болѣзней.

Изъ этой почти дословной выписки изъ доклада соединенныхъ Комиссій вы видите, что онѣ располагали вполнѣ достаточнымъ матеріаломъ, со стороны какъ статистической, такъ и научной, чтобы придти къ извѣстному, безъ сомнѣнія, вамъ заключенію; но, какъ услышите изъ сообщенія моего товарища, д-ра Андреева, наука за протекшіе 10 лѣтъ дала еще больше фактовъ, оправдывающихъ заключеніе соединенныхъ Комиссій, которое гласитъ: «Открыть съ 1 сентября 1903 г. въ помѣщеніи одной изъ городскихъ амбулаторій особую амбулаторію для пріема врачами-спеціалистами дѣтей, учащихся въ городскихъ училищахъ, по болѣзнямъ зубовъ, уха, горла и носа. Поручить Городской Управѣ

внести въ проектъ смѣты городскихъ расходовъ на 1904 годъ сумму, необходимую на содержаніе этой амбулаторіи, а также на обзаведеніе и содержаніе съ 1 сентября 1904 г. второй спеціальной амбулаторіи для школьниковъ» (подписали: предсѣдатель Училищной Комиссіи А. Гучковъ, предсѣдатель Комиссіи Общественнаго Здравія С. Пучковъ, члены Комиссіи С. Протопоповъ, Н. Щепкинъ, Н. Гучковъ).

Городская Дума, вслѣдствіе этого доклада, постановила открыть 1 сентября 1903 г. первую школьную амбулаторію. Городская Управа дала ей мѣсто въ амбулаторіи Басманной больницы. Пріемъ производился по двумъ спеціальностямъ,—по зубнымъ и ушнымъ болѣзнямъ.

При разсмотрѣніи проекта смѣты расходовъ на 1904 г. Городская Дума утвердила расходъ на амбулаторную помощь учащимся въ городскихъ училищахъ въ размѣрѣ 5.300 р. Гласный С. В. Пучковъ возбудилъ при этомъ вопросъ, не представлялось ли бы раціональнымъ усилить дѣятельность открытой уже амбулаторіи устройствомъ въ ней пріемовъ не по двумъ только спеціальностямъ. Городская Дума поручила разработать этотъ вопросъ Комиссіямъ Училищной и Общественнаго здравія. Соединенныя Комиссіи запросили по этому вопросу мнѣніе совѣщательной Комиссіи училищныхъ врачей, которая высказала слѣдующее. Отказовъ въ пріемѣ за время существованія первой амбулаторіи—въ ней не было, и если въ смыслѣ лѣчебномъ не всѣ нуждающіеся были удовлетворены, то все же самое существенное было сдѣлано. Поэтому болѣе цѣлесообразно приступить къ обслуживанію другого школьнаго района, для чего слѣдуетъ открыть вторую школьную амбулаторію въ иномъ мѣстѣ, чѣмъ первая. Благодаря существованію въ двухъ различныхъ пунктахъ, врачебная помощь приблизится къ школьникамъ и будетъ избѣгнуто нежелательное скопленіе дѣтей, которое могло бы имѣть мѣсто, если бы, вмѣсто открытія второй амбулаторіи, была расширена существующая. Что же касается увеличенія числа спеціальностей, то крайне желательно открытіе пріемовъ по глазнымъ болѣзнямъ.

Соединенныя Комиссіи, разсмотрѣвъ приведенное мнѣніе училищныхъ врачей, признали необходимымъ открыть съ 1 сентября 1904 г. вторую школьную амбулаторію съ пріемами по тѣмъ же спеціальностямъ, какъ и въ первой, и одновременно съ этимъ устроить отдѣльные пріемы для школьниковъ по глазнымъ болѣзнямъ въ помѣщеніи городской больницы имени Алексѣевыхъ, гдѣ пріемъ школьниковъ могъ бы производиться отъ 2 до 5 часовъ; число же пріемныхъ дней должно быть опредѣлено Городской Управой въ зависимости отъ размѣра потребности и размѣра средствъ.

Разсмотрѣвъ отчетъ о дѣятельности 1-й школьной амбулаторіи за 8 мѣсяцевъ ея существованія, соединенныя Комиссіи признали, что «въ школьныхъ амбулаторіяхъ въ Москвѣ существуетъ настоятельная потребность, дальнѣйшее распространеніе по территоріи Москвы школьныхъ амбулаторій крайне желательно и средства, отпускаемыя городомъ на ихъ содержаніе, будутъ затрачены съ большой пользой. Въ виду того, что двѣ амбулаторіи далеко не могутъ обслужить учащихся въ городскихъ школахъ и останутся безъ спеціальной врачебной помощи еще очень большіе районы, Городскому Управленію нельзя остановиться въ дѣлѣ развитія школьныхъ амбулаторій и необходимо озаботиться о дальнѣйшемъ расширеніи амбулаторной помощи учащимся». —Въ этихъ цѣляхъ

Комиссіи полагали необходимымъ внести въ смѣту на 1905 г. сумму на этотъ предметъ и представили слѣдующее заключеніе: «открыть съ 1 сентября 1904 г. въ помѣщеніи глазной больницы имени Алексѣевыхъ пріемы по глазнымъ болѣзнямъ. Поручить Городской Управѣ внести въ проектъ смѣты расходовъ на 1905 г. 3.000 р. на дальнѣйшее развитіе амбулаторной помощи учащимся въ городскихъ школахъ; открыть съ 1 сентября 1904 г. въ помѣщеніи Мѣщанской амбулаторіи вторую школьную амбулаторію для пріемовъ врачами-спеціалистами дѣтей, учащихся въ городскихъ училищахъ, по болѣзнямъ зубовъ, уха, горла и носа» (подписали предсѣдатель Училищной Комиссіи Л. Л. Катуаръ, предсѣдатель Комиссіи Общественнаго здравія С. Пучковъ, члены соединенныхъ Комиссій Н. Гучковъ, С. Мамонтовъ, В. Астровъ).

Это рѣшеніе соединенныхъ Комиссій получило осуществленіе и была открыта вторая школьная амбулаторія, а также пріемъ по глазнымъ болѣзнямъ при больницѣ имени Алексѣевыхъ.

Дальнѣйшее увеличеніе числа школьныхъ амбулаторій шло тѣмъ же путемъ. Соединенныя Комиссіи Училищная и Общественнаго здравія, въ засѣданіи своемъ 28 сентября 1905 г., разсмотрѣвъ отчетъ о дѣятельности амбулаторій и ознакомившись съ соображеніями, побудившими соединенныя Комиссіи вынести вышеприведенныя заключенія, признали, что «пріемы для учащихся въ городскихъ начальныхъ училищахъ по отдѣльнымъ спеціальностямъ удовлетворяютъ весьма насущной потребности и съумѣли сразу привлечь къ себѣ довѣріе населенія. Комиссіи должны признать, на основаніи данныхъ опыта, эту организацію въ общихъ ея основаніяхъ правильной и что выборъ спеціальностей былъ сдѣланъ правильно и что во вновь открываемыхъ амбулаторіяхъ слѣдуетъ установить пріемы по тѣмъ же спеціальностямъ».—Соединенныя Комиссіи находятъ нежелательнымъ располагать школьныя амбулаторіи въ помѣщеніяхъ общихъ городскихъ амбулаторій, въ виду возможности заразы, и находятъ, что новыя амбулаторіи надо помѣстить въ своихъ особыхъ помѣщеніяхъ, а существующія—вывести изъ общихъ амбулаторій.—«Соединенныя Комиссіи просили бы Городскую Думу дать Училищной Комиссіи и Городской Управѣ порученіе—при проектированіи будущихъ собственныхъ городскихъ училищныхъ зданій имѣть въ виду желательность расположенія въ этихъ же зданіяхъ также и амбулаторій для спеціальныхъ пріемовъ учащихся. Обращаясь къ настоящему времени, соединенныя Комиссіи, считая необходимость существованія школьныхъ амбулаторій съ пріемами по спеціальностямъ доказанной, полагали бы необходимымъ нынѣ же приступить къ обслуживанію этими амбулаторіями тѣхъ районовъ, которые удалены отъ существующихъ амбулаторій. Соединенныя Комиссіи предлагаютъ открыть амбулаторіи въ Рогожскомъ и Арбатско-Прѣсненскомъ районахъ. Въ виду невозможности въ осеннее время найти въ Рогожскомъ районѣ квартиру, Комиссіи соглашаются временно помѣстить амбулаторію въ зданіи Рогожской амбулаторіи, другую же школьную амбулаторію помѣстить въ городскомъ домѣ въ Калошиномъ переулкѣ. Въ обѣихъ амбулаторіяхъ пріемы должны быть по всѣмъ принятымъ тремъ спеціальностямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, соединенныя Комиссіи принимаютъ предложеніе замѣнить фельдшерицу школьной амбулаторіи фельдшеромъ-дантистомъ или зубнымъ врачемъ, которые на зубныхъ пріемахъ могли бы принимать больныхъ, на пріе-

махъ же другихъ спеціальностей—исполнять обязанности фельдшера.—Заключеніе: открыть съ 1 ноября 1905 г. третью и четвертую школьныя амбулаторіи для пріема врачами-спеціалистами дѣтей, учащихся въ городскихъ училищахъ, по болѣзнямъ зубнымъ, глазнымъ и болѣзнямъ уха, горла и носа; поручить Комиссіямъ Училищной и Общественнаго здравія представить въ Городскую Думу докладъ о дальнѣйшемъ открытіи новыхъ школьныхъ амбулаторій, въ связи съ общимъ вопросомъ объ организаціи городомъ врачебной помощи для учащихся въ городскихъ школахъ» (подписали предсѣдатель Училищной Комиссіи Л. Л. Катуаръ, предсѣдатель Комиссіи Общественнаго здравія В. Ротъ, члены соединенныхъ Комиссій А. Вишняковъ, П. Вишняковъ, К. Арно, М. Комиссаровъ, М. Зерновъ, Вл. Астровъ, Д. Тихомировъ, А. Шамшинъ, С. Говоровъ).

Согласно этому заключенію были открыты двѣ новыя школьныя амбулаторіи.

Такова вкратцѣ исторія возникновенія и развитія школьныхъ амбулаторій въ Москвѣ. Годомъ раньше нашей первой амбулаторіи подобная же амбулаторія, только по одной спеціальности—зубныхъ болѣзней, была открыта въ Страсбургѣ; въ настоящее время въ разныхъ городахъ Германіи уже больше 30 подобныхъ амбулаторій; это тѣмъ болѣе замѣчательно, что въ Германіи нѣтъ безплатной медицинской помощи населенію.

Такъ какъ школьныя амбулаторіи открывались постепенно, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, то врачебный персоналъ, работающій въ нихъ, увеличивался въ числѣ медленно; въ первое время было всего два школьно-амбулаторныхъ врача; они не могли составить особую совѣщательную Комиссію, и казалось вполнѣ естественнымъ присоединить ихъ къ Комиссіи училищныхъ врачей, которые принимали такое близкое участіе въ школьныхъ амбулаторіяхъ и съ которыми у врачей школьныхъ амбулаторій должно бы быть много точекъ соприкосновенія. Однако, поле дѣятельности тѣхъ и другихъ далеко не однородно: училищные врачи по существу—санитары, врачи же школьныхъ амбулаторій—лѣчащіе; поэтому множество вопросовъ, возникавшихъ въ Комиссіи, интересовало однихъ и было чуждо интересамъ другихъ. По мѣрѣ открытія новыхъ амбулаторій и съ развитіемъ дѣятельности существовавшихъ, выдвигались мелкіе вопросы повседневной жизни амбулаторій, требовавшіе обсужденія врачами амбулаторій. Такъ какъ разсматривать ихъ въ засѣданіяхъ смѣшанной Комиссіи было почти невозможно, то врачамъ амбулаторій пришлось собираться въ своемъ тѣсномъ кружкѣ, пока въ 1908 г. не была образована совѣщательная Комиссія врачей школьныхъ амбулаторій. Дѣятельность новой Комиссіи была на первыхъ порахъ направлена на упорядоченіе пріемовъ, но бо́льшую часть времени Комиссія посвятила разсмотрѣнію ежемѣсячныхъ отчетовъ о дѣятельности амбулаторій; это объясняется тѣмъ, что у врачей амбулаторій не было образцовъ дѣятельности, подобной той, которая выпала на ихъ долю; приходилось обдумывать каждый шагъ, чтобы использовать наиболѣе продуктивно работоспособность амбулаторій. Съ этими вопросами связывался вопросъ о регистраціи и отчетности о дѣятельности амбулаторій; съ тѣмъ же вопросомъ о наилучшемъ использованіи амбулаторій соединялась разработка накопившагося статистическаго матеріала; результаты этой разработки сообщались и обсуждались въ Комиссіи; нѣкоторые доклады были помѣщены въ спеціальныхъ медицинскихъ

журналахъ, нѣкоторые же, имѣвшіе спеціальный характеръ, вошли въ годовые отчеты о дѣятельности амбулаторій, въ видѣ приложеній къ цыфрамъ. Постоянное обсужденіе дѣятельности амбулаторій логически привело къ вопросу о расширеніи ихъ дѣятельности, о чемъ былъ составленъ докладъ въ Городскую Управу.—Изъ послѣднихъ работъ Комиссіи надо отмѣтить, что ею были представлены діаграммы на С.-Петербургскую Гигіеническую выставку; въ настоящее время разрабатывается вопросъ о распространеніи среди школьниковъ правильныхъ понятій о гигіенѣ зубовъ и профилактическихъ мѣръ противъ зубныхъ болѣзней. Я намѣренно не останавливаюсь на работѣ Комиссіи по устраненію мелкихъ фактовъ, вредно отражавшихся на дѣятельности амбулаторій, хотя эта работа требовала всесторонняго обсужденія этихъ фактовъ и неоднократныхъ засѣданій совмѣстно съ Комиссіей училищныхъ врачей.

Прежде, чѣмъ закончить свое сообщеніе, считаю нужнымъ вкратцѣ коснуться двухъ вопросовъ,—о мѣстѣ школьныхъ амбулаторій среди другихъ городскихъ медицинскихъ учрежденій и объ отношеніи къ нимъ населенія. Первый вопросъ представляетъ интересъ уже потому, что появленіе школьныхъ амбулаторій было встрѣчено нѣкоторыми городскими врачами съ недоумѣніемъ: они не могли сразу опредѣлить свое отношеніе къ новому, казавшемуся страннымъ явленію. По моему, вопросъ этотъ рѣшается просто. На общественныхъ управленіяхъ, какъ земскихъ, такъ и городскихъ, лежитъ забота о здоровьѣ подростающаго поколѣнія; они должны будутъ снять съ плечъ слабыхъ матеріальными силами и занятіями—непосильное бремя заботъ о здоровьѣ ихъ дѣтей, и школьныя амбулаторіи являются только началомъ этого громаднаго дѣла. Съ перваго взгляда эта мысль можетъ показаться невѣрной и намѣченное дѣло—не по силамъ общественнымъ управленіямъ, ибо это—дѣло государственное. Но, вѣдь, и попеченіе о народномъ здравіи—дѣло государства; однако, мы достаточно хорошо знаемъ, какъ обстояло это попеченіе до введенія земскаго и городского самоуправленія и что сдѣлали эти послѣднія. Съ другой стороны, городское управленіе беретъ на себя заботу объ умственномъ и нравственномъ развитіи подростающаго поколѣнія неимущихъ; развѣ эта забота не во много разъ сложнѣе и труднѣе, чѣмъ забота о физическомъ здоровьѣ? У насъ заведено, что на общественномъ самоуправленіи лежитъ попеченіе о народномъ здравіи; поэтому естественно, что это самоуправленіе направляетъ силы на борьбу съ болѣзнями въ дѣтскомъ возрастѣ, когда онѣ легче поддаются врачеванію и когда гигіеническіе совѣты могутъ принести наибольшую пользу.

Этимъ опредѣляется мѣсто школьныхъ амбулаторій; нѣкоторыя особенности ихъ свойственны только настоящему времени; дѣло только еще начинается и требуется его развитіе.

Послѣднія слова выражаютъ горячее и единодушное желаніе врачей школьныхъ амбулаторій,—и мы надѣемся, что оно встрѣтитъ сочувствіе въ представителяхъ Московскаго Городского Самоуправленія и что они найдутъ возможность осуществить его въ недалекомъ будущемъ.

Работа школьныхъ амбулаторій въ настоящее время поставлена на рельсы и идетъ полнымъ ходомъ, онѣ переполнены, рѣдкій пріемъ проходитъ безъ того, чтобы въ кабинетахъ не появлялись дѣти, приходящія въ амбулаторію по собственному почину, нерѣдко изъ весьма отдаленныхъ училищъ; приходятъ они

не только на глазные и ушные пріемы, но—въ еще большемъ числѣ—на зубные, хотя и знаютъ, что получатъ здѣсь не мало непріятныхъ ощущеній. Рѣдкій пріемъ не приходится видѣть также родителей учащихся, желающихъ получить совѣтъ для ребенка или разъясненіе. Цыфры пріемовъ ясно показываютъ, какъ встрѣтило населеніе школьныя амбулаторіи; къ этому свидѣтельству сухого матеріала цыфръ я позволю себѣ прибавить то, что̀ приходилось видѣть въ амбулаторіи. Нѣкоторые родители спрашиваютъ, кто устроилъ амбулаторіи, и выражаютъ довольно спокойно свое одобреніе, другіе же приходятъ въ большое волненіе, горячо выражаютъ свою благодарность и—крестясь—желаютъ добраго здоровья устроителямъ амбулаторіи. Эти сцены особенно запечатлѣваются, и невольно вспоминаются слова нашего великаго поэта, сказанныя сѣятелямъ и вполнѣ примѣнимыя какъ къ тѣмъ, кто впервые бросилъ мысль о школьныхъ амбулаторіяхъ, такъ и къ тѣмъ, кто осуществилъ ее: «Сѣйте разумное, доброе, вѣчное,—сѣйте! Спасибо вамъ скажетъ сердечное Русскій народъ...».

II.

Дѣятельность школьныхъ амбулаторій за 10 лѣтъ (1903—1913 гг.).

Д-ра Я. А. Смирнова.

Дѣятельность городскихъ школьныхъ амбулаторій, согласно постановленію Городской Думы отъ 10-го іюня 1903 г., начинается съ 1 сентября 1903 г. Въ этотъ день въ помѣщеніи амбулаторіи Басманной городской больницы была открыта и начала пріемъ больныхъ учащихся въ городскихъ школахъ первая школьная амбулаторія по двумъ спеціальностямъ,—по болѣзнямъ уха, горла и носа и по зубнымъ болѣзнямъ. По первой спеціальности пріемъ былъ установленъ 3 раза въ недѣлю, по второй—4 раза, въ часы послѣ школьныхъ занятій, отъ 1 ч. до 4 ч. дня. Самый пріемъ былъ организованъ слѣдующимъ образомъ. Къ 1-й амбулаторіи, согласно опредѣленію Городской Управы, были, такъ сказать, приписаны 20 ближайшихъ школъ, съ школьнымъ населеніемъ въ 2.411 человѣкъ,—и главной задачей амбулаторіи было поставлено систематическое лѣченіе всѣхъ учащихся, нуждающихся въ помощи по этимъ спеціальностямъ. Съ этой цѣлью въ началѣ учебнаго года училищными врачами при поголовномъ осмотрѣ отбирались въ этихъ школахъ всѣ дѣти, страдающія разстройствами со стороны уха, горла и носа и съ больными зубами и посылались группами въ 10—15 человѣкъ въ амбулаторію въ назначенные дни, по предварительному соглашенію съ врачами школьной амбулаторіи о днѣ присылки той или другой группы. Отдѣльные учащіеся, съ заболѣваніями острыми или вообще требующими неотложной помощи, направлялись въ амбулаторію также учительскимъ персоналомъ или приводились родными. При осмотрѣ дѣтей въ амбулаторіи по спеціальности уха, горла и носа, если заболѣваніе оказывалось несложнымъ, тутъ же назначалось и производилось лѣченіе,—давались капли, мази и подробно, возможно доступно объяснялось, что̀ нужно дѣлать. Если учащійся не въ состояніи былъ понять назначаемое лѣченіе или нуждался въ какомъ либо хирургическомъ вмѣшательствѣ, то онъ приглашался придти съ кѣмъ

либо изъ родныхъ. Для этихъ хирургическихъ пособій былъ отведенъ 1 день, такъ что два раза въ недѣлю происходилъ пріемъ, одинъ день былъ посвященъ операціямъ, которыя дѣлались съ согласія родителей, а иногда и въ ихъ присутствіи. На случай послѣоперационныхъ осложненій было соглашеніе съ больницей, куда можно было положить ребенка на короткое время. По прошествіи приблизительно мѣсяца въ амбулаторіи стало накопляться, вмѣстѣ съ присылаемыми вновь изъ училищъ группами, такое число больныхъ повторныхъ и приходящихъ съ разными неотложными заболѣваніями по 1-му разу изъ другихъ, не приписанныхъ школъ, часто весьма отдаленныхъ, лежащихъ въ противоположномъ концѣ города,—что присылку изъ школъ группами приходилось пріостанавливать на нѣкоторое время за невозможностью принять всѣхъ желающихъ. Такимъ образомъ, услугами 1-й амбулаторіи, почти съ самаго же начала ея существованія, стали пользоваться не только школы приписаннаго къ ней райна, но и другія училища, и за первые два года всѣхъ пользовавшихся амбулаторіей училищъ оказалось 117, въ томъ числѣ такія удаленныя отъ амбулаторіи училища, какъ Пресненское, Полянское, Бутырское и др. За эти два года амбулаторія приняла 1.215 новыхъ и 3.688 повторныхъ, т. е. въ среднемъ въ годъ было 607 больныхъ и 2.450 посѣщеній, а въ день (считая и лѣтніе мѣсяцы, когда амбулаторія собственно не посѣщается) въ среднемъ—26 чел., въ учебное же время число посѣщеній колебалось отъ 30 до 40 человѣкъ, а иногда до 50. По роду заболѣваній—главный контингентъ больныхъ составляли дѣти съ различнаго рода катаррами носа и уха: изъ 1.215 принятыхъ—у 172 обнаружено хроническое гнойное воспаленіе средняго уха, различные катарры носа—у 654 чел., т. е. болѣе чѣмъ у половины всѣхъ посѣщавшихъ амбулаторію; различныхъ операцій за это время было произведено 196, изъ которыхъ болѣе $^1/_2$ состояли въ удаленіи аденоидныхъ разрощеній въ носу, такъ вредно дѣйствующихъ на успѣшность умственныхъ занятій.

Что касается пріема по зубнымъ болѣзнямъ въ 1-й амбулаторіи, то онъ былъ организованъ на тѣхъ же основаніяхъ, что и по болѣзнямъ уха, горла, носа, т. е. въ основу его были положены также систематическія групповыя присылки учащихся училищными врачами; но дѣятельность этой амбулаторіи въ первое время, согласно постановленію Комиссіи училищныхъ врачей, имѣла ближайшей своей цѣлью получить данныя о размѣрѣ нужды въ зубоврачебной помощи у учащихся въ школахъ; соотвѣтственно этому, врачъ, завѣдывавшій пріемомъ, почти все время употреблялъ на осмотръ и регистрацію, лѣченіе было не на первомъ планѣ и производились зубныя операціи, не отнимавшія много времени,—удаленіе испорченныхъ зубовъ, удаленіе виннаго камня и иногда пломбировка. Въ виду такой ближайшей цѣли въ дѣятельности амбулаторіи, мы видимъ, что за первые 125 дней пріема было принято 2.777 человѣкъ, сдѣлавшихъ 3.382 посѣщенія, извлечено зубовъ—3.091, пломбъ же сдѣлано всего 180; за это время работа амбулаторіи выяснила, что изъ всѣхъ дѣтей, посѣтившихъ амбулаторію, съ больными зубами было 93,3%, т. е. что потребность въ лѣченіи зубовъ учащихся—громадна и неотложна; соотвѣтственно этому, вскорѣ (черезъ 8 мѣсяцевъ) послѣ открытія амбулаторіи, съ мая 1904 г., лѣченіе зубовъ уже выдвинулось на первый планъ и ему стало посвящаться три дня, осмотру же—одинъ день, а затѣмъ и 4-й день началъ посвящаться лѣченію,

осмотръ же производился попутно, какъ это дѣлается въ настоящее время. Обычно для лѣченія зубовъ вызывали не болѣе 10 человѣкъ, но всегда, кромѣ этихъ, какъ и въ ушной амбулаторіи, уже съ 1-го же года появлялись и случайные посѣтители, ища средствъ отъ больныхъ зубовъ, а затѣмъ стали являться родители съ учащимися, прося осмотрѣть и полѣчить зубы.

За первые два года зубная амбулаторія приняла 3.426 чел., сдѣлавшихъ 5.136 посѣщеній, наложено пломбъ 1.161, извлечено зубовъ молочныхъ—4.020, постоянныхъ—170; въ среднемъ въ годъ было 2.568 посѣщеній, а въ день принималось въ среднемъ отъ 15 до 30 чел. (данныя за 1904 г.).

Первая амбулаторія для школьниковъ, какъ дѣло совершенно новое, естественно, имѣла характеръ опыта. Какъ видно изъ приведеннаго краткаго обзора дѣятельности 1-й амбулаторіи и краткихъ цыфръ, опытъ оказался удачнымъ; это показали первые же мѣсяцы дѣятельности амбулаторіи: наглядно выяснилась вся необходимость и громадная польза подобныхъ учрежденій для городского школьнаго населенія. Въ силу этого, Городская Дума, приговоромъ отъ 6 сентября 1904 г., постановила открыть осенью 1904 г. въ помѣщеніи Мѣщанской общей городской амбулаторіи на Б. Спасской ул. вторую спеціальную школьную амбулаторію на вполнѣ тождественныхъ съ первою основаніяхъ, а сверхъ того, принявъ во вниманіе большое значеніе третьяго рода спеціальныхъ «мѣстныхъ» заболѣваній у школьниковъ,—именно, болѣзней глазъ и различныхъ недостатковъ зрѣнія,—открыть съ того же времени въ глазной больницѣ им. Алексѣевыхъ особые пріемы по болѣзнямъ глазъ для дѣтей, обучающихся въ городскихъ школахъ. Вторая школьная амбулаторія была открыта 10 ноября 1904 г. также съ 4-дневнымъ пріемомъ по зубнымъ и 3-дневнымъ по ушнымъ, горловымъ и носовымъ болѣзнямъ, а пріемъ въ Алексѣевской глазной б-цѣ—мѣсяцемъ раньше, 14 окт. 1904 г., по вт., чт., субб., отъ 3 до 6 часовъ (болѣе ранніе часы пріема, т. е. отъ 1 часа, какъ въ другихъ школьныхъ амбулаторіяхъ, здѣсь установить было нельзя, такъ какъ утренній пріемъ въ б-цѣ заканчивается къ 2 часамъ). Ко II-й амбулаторіи были также, какъ и къ I-й, приписаны ближайшія школы, числомъ 26, съ количествомъ учащихся около 3.000, но фактически и она почти съ первыхъ же дней стала оказывать помощь и болѣе отдаленнымъ школамъ. Глазная школьная амбулаторія въ Алексѣевской глазной б-цѣ, подобно амбулаторіямъ по другимъ двумъ спеціальностямъ, пополнялась также, главнымъ образомъ, дѣтьми, которыя направлялись училищными врачами, отбиравшими при осмотрѣ дѣтей съ пониженіемъ зрѣнія, неправильностью приспособленія или наружными заболѣваніями глазъ. Цѣлесообразность и необходимость введенія и этой спеціальности въ кругъ дѣятельности школьныхъ амбулаторій подтвердились за первый же годъ работы глазной амбулаторіи (съ 14 окт. 1904 по 1 іюня 1905): изъ 885 принятыхъ дѣтей 534 оказались съ различными недостатками зрѣнія (близорукость, дальнозоркость, астигматизмъ), т. е. 60,03% изъ нихъ 391 нуждались въ назначеніи очковъ (44% всѣхъ рефракціонныхъ). Если вспомнить во 1) какое важное значеніе для учащагося ребенка имѣетъ исправленіе недостатковъ его зрѣнія,—этого самого главнаго агента первоначальнаго обученія,—и во 2) какую обузу для глазныхъ пріемовъ въ спеціальныхъ учрежденіяхъ составляютъ даже взрослые съ пороками зрѣнія, не говоря уже о дѣтяхъ, у которыхъ, между тѣмъ, оказывается столь большой про-

центъ требующихъ исправленія недочетовъ зрѣнія, станетъ очевиднымъ дѣйствительная необходимость и важность предпринятаго выдѣленія спеціальнаго глазного школьнаго пріема въ совершенно самостоятельную единицу. Опытъ 1-й глазной школьной амбулаторіи это вполнѣ и доказалъ, и, такимъ образомъ, окончательно опредѣлился желательный типъ школьныхъ амбулаторій: во вновь открываемыхъ для обслуживанія другихъ районахъ школьныхъ амбулаторіяхъ слѣдовало установить пріемъ уже по всѣмъ тремъ спеціальностямъ. Соотвѣтственно этому и были открыты съ 1 марта 1906 года двѣ новыя амбулаторіи: III—въ Арбатско-Пресненскомъ районѣ (Арбатъ, Калошинъ пер., въ д. Городской Управы) и IV—въ Рогожскомъ, въ помѣщеніи Рогожской амбулаторіи съ пріемомъ по всѣмъ тремъ спеціальностямъ. Глазной пріемъ открытъ въ сент. 1907 г. На этомъ пока дальнѣйшее развитіе сѣти школьныхъ амбулаторій остановилось, и, такимъ образомъ, всего въ настоящее время имѣется: I-я амбулаторія по 2 спеціальностямъ, II—по двумъ, III и IV—по тремъ и отдѣльная глазная амбулаторія въ Алексѣевской б-цѣ, т. е. имѣется, значитъ, 4 амбулаторіи зубныхъ, 4 по ушнымъ, горловымъ и носовымъ болѣзнямъ и 3 глазныхъ.

Всѣ амбулаторіи въ настоящее время имѣютъ собственныя помѣщенія (за исключеніемъ глазной, помѣщающейся въ глазной больницѣ); въ первое же время нѣкоторымъ школьнымъ амбулаторіямъ приходилось испытывать много неудобствъ отъ пользованія помѣщеніями другихъ учрежденій. Особенно это отражалось на дѣятельности I-й амбулаторіи. Эта амбулаторія, имѣя въ началѣ характеръ опыта, какъ уже упомянуто, пользовалась, въ видахъ уменьшенія расходовъ, помѣщеніемъ амбулаторіи Басманной больницы, которое для амбулаторіи школьной не было подходящимъ, такъ какъ послѣ окончанія общаго пріема почти тотчасъ же (въ 1 час. дня) приходили школьники, при чемъ иногда заставали двухъ—трехъ больныхъ съ общаго пріема, не успѣвшихъ уйти изъ больницы; при такомъ положеніи не могло быть и рѣчи объ обеззараживаніи помѣщенія амбулаторіи, если случайно являлись больные съ остро-заразными болѣзнями. Во избѣжаніе распространенія этихъ болѣзней среди школьниковъ, приходилось въ подобныхъ случаяхъ отмѣнять пріемъ школьниковъ и отсылать приходящихъ назадъ, не впуская въ подозрительное по заразѣ помѣщеніе. Въ первое время дѣятельности амбулаторіи это отражалось только на количествѣ работы, впослѣдствіи же, когда въ зубной амбулаторіи начало проводиться систематическое лѣченіе запущенныхъ болѣзней зубовъ, это стало очень неблагопріятно отражаться и на результатахъ лѣченія, такъ что пришлось прекратить попытки лѣчить запущенные зубы и ограничиться пломбировкой только такихъ зубовъ, лѣченіе которыхъ можно было закончить въ одинъ сеансъ. Такимъ образомъ, дѣятельность амбулаторіи съуживалась въ ущербъ дѣлу; выходъ изъ этого положенія былъ данъ сильной эпидеміей сыпного тифа, не пощадившей и Басманной б-цы. Дальнѣйшее пребываніе въ ней школьной амбулаторіи стало невозможнымъ и ее пришлось прикрыть на 5 мѣсяцевъ (съ января 1908 г.), такъ какъ въ это время въ ея районѣ не было свободныхъ квартиръ. Съ августа 1908 г. амбулаторія перешла въ свою квартиру (на углу Ольховской и Красносельской ул.), и работа ея пошла полнымъ ходомъ. Аналогичныя неудобства возникали и для II школьной амбулаторіи, находившейся въ помѣщеніи общей городской амбулаторіи (Мѣщанской), пока она не перешла въ соотвѣтственное,

нынѣ занимаемое ею помѣщеніе (Срѣтенка, Б. Сухаревскій пер.). Не мало испытывала и III амбулаторія отъ совмѣщенія ея въ одномъ зданіи съ отдѣленіемъ городского родильнаго пріюта для пріема по женскимъ болѣзнямъ, а затѣмъ (съ 1912 г.) и для пріема грудныхъ дѣтей, когда въ амбулаторіи стало скопляться особенно много народа. Въ настоящее время III амбулаторія перешла въ свое помѣщеніе на Смоленскій рынокъ. IV амбулаторія имѣетъ собственное помѣщеніе на Николо-Ямской улицѣ.

Организація пріема учащихся въ школьныхъ амбулаторіяхъ за все время дѣятельности оставалась такою, какъ она установилась съ самаго начала въ 1 амбулаторіи, ибо опытъ показалъ правильность и цѣлесообразность этой организаціи. Исключеніе впослѣдствіи было сдѣлано только для пріема по зубнымъ болѣзнямъ, о чемъ скажемъ ниже. Главной основой этой организаціи, какъ видно изъ ранѣе сказаннаго, явился институтъ училищныхъ врачей, какъ связующее звено между школой и школьной амбулаторіей. Училищные врачи отбираютъ, при поголовномъ осмотрѣ въ школахъ, дѣтей съ соотвѣтствующими заболѣваніями и направляютъ ихъ въ амбулаторію въ извѣстные дни, по предварительному соглашенію съ школьно-амбулаторнымъ врачамъ, группами по 10—15 и болѣе человѣкъ; эта группа и составляетъ, такъ сказать, ядро пріема. Группа является въ сопровожденіи служителя, иногда же съ учительницей; одновременно присылается особый листъ съ фамиліями пришедшихъ учащихся; на листѣ противъ каждой фамиліи врачемъ амбулаторіи кратко отмѣчается заключеніе о болѣзни и назначаемомъ лѣченіи и другія свѣдѣнія, важныя для училищныхъ врачей или учащихъ. Листы отсылаются съ группой обратно въ школу. Кромѣ группъ, учащіеся приходятъ и по одиночкѣ изъ разныхъ школъ, съ записками отъ учителя или учительницы; на запискахъ врачемъ амбулаторіи отмѣчаются необходимый для школы свѣдѣнія (можетъ ли посѣщать школу, заразительность болѣзни и пр.); часть учащихся, наконецъ, является съ родителями, которымъ даются словесныя объясненія о болѣзни и лѣченіи ребенка.

Слѣдуетъ замѣтить, что число этихъ самостоятельныхъ, такъ сказать, посѣщеній школьныхъ амбулаторій за послѣдніе годы становится все больше, что указываетъ на растущую популярность ихъ въ населеніи.

Всѣ приходящіе школьники вносятся въ регистраціонныя карты, особыя для каждой спеціальности; карты группируются по классамъ и училищамъ и сохраняются въ амбулаторіи. Персоналъ амбулаторіи по каждой отдѣльной спеціальности состоитъ изъ врача и фельдшерицы (или фельдшера) на глазномъ пріемѣ и, что представляетъ своеобразную особенность школьныхъ амбулаторій,— врача и зубного врача (фельдшера-дантиста) на пріемѣ по зубнымъ болѣзнямъ и болѣзнямъ уха, горла и носа; на послѣднемъ пріемѣ зубные врачи несутъ фельдшерскія обязанности, т. е. записываютъ больныхъ, производятъ, по указанію врача, нѣкоторыя несложныя манипуляціи, какъ-то—смазываніе горла, продуваніе ушей, на зубномъ же пріемѣ сами непосредственно участвуютъ въ дѣлѣ зубоврачеванія. Замѣна фельдшерскаго персонала въ школьныхъ амбулаторіяхъ зубными врачами (фельдшеромъ-дантистомъ) была произведена въ ноябрѣ 1905 г. въ I амбулаторіи и составила большой шагъ впередъ въ смыслѣ улучшенія и продуктивности зубоврачебнаго дѣла въ школьныхъ амбулаторіяхъ: зубные врачи работаютъ совершенно параллельно съ врачемъ, подъ наблюденіе-

емъ послѣдняго, не производятъ лишь осмотра новыхъ больныхъ и не дѣлаютъ операцій извлеченія постоянныхъ зубовъ. Отъ такой замѣны количество принятыхъ больныхъ, естественно, значительно возросло.

Другое значительное улучшеніе въ постановкѣ зубоврачебнаго дѣла въ школьныхъ амбулаторіяхъ было достигнуто измѣненіемъ самаго способа присылки учащихся въ школьныя амбулаторіи.

Въ началѣ пополненіе амбулаторіи больными зависѣло, какъ и въ амбулаторіяхъ по остальнымъ двумъ спеціальностямъ, всецѣло отъ училищныхъ врачей. Но изслѣдованіе дѣтей, посѣщавшихъ амбулаторію, показавшее въ первый же годъ, что 93,3% ихъ нуждается въ зубоврачебной помощи, въ послѣдующіе годы подняло этотъ процентъ даже до 97,0, и, такимъ образомъ, роль училищнаго врача свелась, въ сущности, не къ выбору больныхъ, а къ передачѣ преподавательскому персоналу требованій амбулаторнаго врача о присылкѣ больныхъ. Требованія эти врачъ амбулаторіи долженъ былъ предъявлять заранѣе на довольно продолжительный періодъ времени, причемъ разсчетъ числа больныхъ, которыхъ могла принять амбулаторія, не могъ быть достаточно вѣренъ; съ другой стороны, и училищные врачи, будучи обременены санитарнымъ надзоромъ за школами, не могли, само собою разумѣется, регулярно слѣдить за правильностью посылки учащихся въ амбулаторіи. Во избѣжаніе этихъ неудобствъ, врачи школьныхъ амбулаторій предложили училищнымъ врачамъ производить сами поголовный осмотръ дѣтей въ отношеніи зубовъ въ школьныхъ амбулаторіяхъ, на что отъ училищныхъ врачей было получено согласіе, и съ 1909 года врачи амбулаторій сами обращаются къ старшимъ учителямъ той или другой школы и входятъ съ ними въ соглашеніе о присылкѣ дѣтей по мѣрѣ надобности. Такимъ образомъ, работа зубной амбулаторіи поставлена въ зависимость отъ одного только врача амбулаторіи, и правильность и продуктивность работы отъ этого значительно выиграли. Въ то время, какъ прежде амбулаторія наполнялась крайне неравномѣрно, иногда даже пустовала вслѣдствіе неправильностей и недоразумѣній при распредѣленіи учащихся,—въ настоящее время зубная амбулаторія почти не знаетъ такихъ случаевъ и если, по той или другой причинѣ, очередная группа не въ состояніи явиться въ назначенное время, то число дѣтей, обращающихся въ амбулаторію по собственному почину, на каждомъ пріемѣ настолько велико, что они одни могли бы заполнить все время лѣчащихъ. Работа зубной школьной амбулаторіи состоитъ, главнымъ образомъ, въ пломбировкѣ оказавшихся при осмотрѣ пораженными зубовъ, затѣмъ—въ удаленіи молочныхъ, рѣже постоянныхъ зубовъ.

Работа остальныхъ школьныхъ амбулаторій, въ силу значительно меньшаго % заболѣваемости сравнительно съ зубными болѣзнями, находится по прежнему въ тѣсной связи съ дѣятельностью училищныхъ врачей, отбирающихъ въ школахъ матеріалъ для школьныхъ амбулаторій. Матеріалъ этотъ въ качественномъ смыслѣ, въ силу самыхъ свойствъ входящихъ въ кругъ дѣятельности амбулаторій спеціальностей, представляется довольно однообразнымъ. Пріемъ по ушнымъ, горловымъ и носовымъ болѣзнямъ состоитъ, главнымъ образомъ, въ лѣченіи многочисленныхъ катарровъ носа и уха, пріемъ въ глазной амбулаторіи,—главнымъ образомъ, въ изслѣдованіи зрѣнія и подборѣ очковъ, т. е. исправленіи недочетовъ въ органахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ

педагогическому (слухъ, зрѣніе) и санитарному дѣлу школы; амбулаторіи являются, такимъ образомъ, какъ бы санитарно-педагогическимъ добавленіемъ къ школѣ. Тѣсно связанныя и по самой идеѣ, и практически съ жизнью школы, школьныя амбулаторіи, естественно, отражаютъ на себѣ и колебанія въ интенсивности школьной жизни; наибольшее количество посѣщеній приходится на тѣ мѣсяцы, когда учебная жизнь въ школахъ идетъ наиболѣе сильнымъ темпомъ, т. е. на октябрь, ноябрь, главнымъ образомъ, февраль, мартъ.

Въ эти мѣсяцы амбулаторіи завалены работой, можно сказать, сверхъ мѣры; по мѣрѣ приближенія рождественскихъ, пасхальныхъ и лѣтнихъ каникулъ—число посѣщающихъ начинаетъ уменьшаться, на Рождествѣ и на Пасхѣ амбулаторіи посѣщаются мало, также и въ началѣ лѣта, когда дѣти начинаютъ отвлекаться экскурсіями, экзаменами; въ лѣтніе же мѣсяцы (іюнь—іюль) дѣятельность амбулаторій совсѣмъ прекращается, снова дѣлаясь правильной съ момента правильныхъ занятій въ школахъ осенью. Чтобы иллюстрировать нѣсколько эту сторону жизни школьныхъ амбулаторій цыфрами, приведемъ данныя, напр., о дѣятельности II школьной амбулаторіи по зубнымъ болѣзнямъ со времени ея открытія: наибольшее число посѣщеній за всѣ годы падаетъ здѣсь на ноябрь—3.438, наименьшее—на августъ—325, или въ ноябрѣ—по 24 чел. въ день въ среднемъ, въ августѣ—по 12 чел. въ день въ среднемъ; вообще же, на каждый день въ среднемъ за все время приходится 20,0 посѣщеній. Въ глазной амбулаторіи при Алексѣевской глазной больницѣ наибольшая цыфра посѣщеній въ октябрѣ 1911 г.—845 или 65 въ день въ среднемъ (13 пріемныхъ дней), наименьшая въ маѣ 1908 г.—60 или 6,7 въ день въ среднемъ, средняя же годовая цыфра посѣщеній колеблется здѣсь отъ 32,9 до 38,4 въ день.

Вообще-же за истекшее десятилѣтіе вся работа школьныхъ амбулаторій выражается слѣдующими приблизительными цыфрами. По зубнымъ болѣзнямъ принято въ I амбулаторіи (до 1 янв. 1913 г.)—11.166, сдѣлано посѣщеній 25.824, наложено пломбъ 22.862; во II амбулаторіи (до 1 янв. 1913 г.)—6.967, сдѣлано посѣщеній 21.098; въ III амбулаторіи (до 1 нояб. 1913 г.)—6.198, сдѣлано посѣщеній 18.124, наложено пломбъ 14.038; въ IV амбулаторіи (до 1 нояб. 1913 г.)—5.200, сдѣлано посѣщеній 14.579. Всего приблизительно принято 29.531, сдѣлано посѣщеній 79.625.

По болѣзнямъ уха, горла и носа посѣщеній было въ I амбулаторіи 20.518 (взято приблизительно за апрѣль—декабрь 1907 г., о которыхъ свѣдѣній нѣтъ), въ II амбулаторіи 22.294, въ III—19.469 и въ IV—16.653 (взято приблизительно 800 за апрѣль—декабрь 1907 г., о которыхъ свѣдѣній нѣтъ); итого посѣщеній 78.934.

По глазнымъ болѣзнямъ принято: въ амбулаторіи при Алексѣевской глазной больницѣ 12.012, сдѣлано посѣщеній 26.902, въ III амбулаторіи (до 1 янв. 1913 г.)—6.229 *), сдѣлано посѣщеній 12.826, въ IV амбулаторіи—3.451, сдѣлано посѣщеній 7.290; итого принято 21.692, посѣщеній—47.018.

Если мы посмотримъ на цыфры общаго количества посѣщеній школьныхъ амбулаторій по отдѣльнымъ годамъ, то увидимъ, что число посѣщеній, въ пер-

*) Въ 1907 г. за апрѣль—декабрь взято приблизительно 1.000, такъ какъ свѣдѣній точныхъ нѣтъ; въ 1904 г. не было пріема, за отсутствіемъ врача, съ марта по ноябрь.

вые годы стоявшее приблизительно на одномъ уровнѣ или колебавшееся, затѣмъ,—по мѣрѣ того, какъ амбулаторіи становились на правильный путь работы, т. е. обзаводились собственными помѣщеніями, болѣе равномѣрно регулировали притокъ матеріала,—стало изъ года въ годъ увеличиваться. Такъ, напр., I амбулаторія по зубнымъ болѣзнямъ, въ началѣ принимавшая то 683 (1905 г.), то 1.819—18,17 въ день (1906 г.), то 1.724—19,7 въ день (1907 г.) или 1.514—23,3 (1908 г.), съ 1909 г. начинаютъ принимать 3.490—24,0 въ день, затѣмъ 3.756 (1910 г.), 4.025 (1911 г.) и въ 1912 г. доходитъ до цыфры 4.364, т. е. цыфры отъ 18,17 до 30,4 въ день,—цыфры для спеціальной школьной амбулаторіи чрезвычайно большой. Точно также II зубная амбулаторія, правильно и прогрессивно разростаясь, съ цыфры въ 1.859 посѣщеній въ 1905 г. дошла въ 1911 г. до 3.950 посѣщеній, т. е. число больныхъ увеличилось болѣе, чѣмъ вдвое. А такъ какъ число вызововъ отъ амбулаторіи учащихся изъ школъ группами для лѣченія постепенно изъ года въ годъ уменьшается (26,22,16....8), то изъ этого слѣдуетъ заключить, что увеличивается именно число больныхъ, присылаемыхъ учительскимъ персоналомъ и родителями, и, слѣдовательно, явленіе это указываетъ на то, что дѣятельность зубной амбулаторіи съ годами утрачиваетъ до извѣстной степени принудительный характеръ и становится все болѣе популярной. Этимъ обстоятельствомъ, правда, нарушаются положенный въ основу амбулаторій принципъ и правильность хода работы амбулаторіи, что отзывается вредно на ея продуктивности, но оно указываетъ только на большой спросъ на зубоврачеваніе, и устранить его можно только путемъ увеличенія числа амбулаторій или усиленіемъ ихъ дѣятельности. Подобный же ростъ количества посѣщеній наблюдается и въ амбулаторіяхъ по ушнымъ, горловымъ и носовымъ болѣзнямъ и по глазнымъ. Такъ, во II амбулаторіи по болѣзнямъ уха, горла и носа цыфра въ 1.500 слишкомъ посѣщеній въ 1906 г.—поднялась до 3.609 въ 1912 г., т. е. также увеличилась вдвое, цыфра посѣщеній въ глазной амбулаторіи въ Алексѣевской больницѣ поднялась съ 2.421 въ 1908 г. до 4.079 въ 1911 г., а средняя цыфра съ 18 въ 1904—1905 гг. до 37,7 въ 1911 г.; здѣсь также наплывъ больныхъ происходитъ вслѣдствіе обилія самостоятельныхъ обращеній, независимо отъ групповыхъ назначеній училищныхъ врачей, и изъ-за этихъ больныхъ у врача обычно въ теченіе 2—3 мѣсяцевъ не бываетъ времени, которое онъ могъ бы удѣлять дѣтямъ по выбору училищныхъ врачей, чѣмъ опять-таки нарушается систематическое лѣченіе учащихся. Приведенныя въ видѣ примѣра годовыя цыфры посѣщеній въ школьныхъ амбулаторіяхъ—для всѣхъ, привыкшихъ видѣть въ годичныхъ отчетахъ амбулаторій десятки тысячъ больныхъ, должны показаться слишкомъ малыми; мы же, напротивъ, должны утверждать, что онѣ чрезвычайно велики и въ дальнѣйшемъ не должны увеличиваться безъ ущерба для дѣла. Утвержденіе это основывается какъ на долголѣтнемъ опытѣ амбулаторій, такъ и на самомъ существѣ дѣла: амбулаторіи эти во 1) школьныя, т. е. дѣтскія, во 2) спеціальныя, призванныя лѣчить спеціальные органы; изслѣдовать же и лѣчить такіе спеціальные органы, какъ зубы, горло, глазъ, даже и у взрослыхъ особенно чувствительные,—конечно, у дѣтей много дольше и хлопотливѣе, чѣмъ у большихъ. Среднее число больныхъ, напр., въ 1-й зубной амбулаторіи за 1912 г.—30,3. Принять столько дѣтей больныхъ зубами въ отведенные для пріема 3 часа—немы-

слимо. Лѣченіе зубовъ въ сущности есть операція, а операціи всегда требуютъ много времени, тѣмъ болѣе—въ дѣтской практикѣ. Количество больныхъ дѣтей въ 30 человѣкъ, считая въ этомъ числѣ и присланную изъ училища группу, которой амбулаторія старается сдѣлать все, что можно дѣлать въ одинъ сеансъ, чтобы не отвлекать дѣтей лишній разъ отъ ученья,—безусловно для зубного пріема крайне велико и вредно дѣйствуетъ на качество и продуктивность работы, не говоря уже о быстромъ утомленіи врачебнаго персонала. Въ наиболѣе же горячую пору работы,—осенніе и зимніе мѣсяцы, когда количество больныхъ далеко превышаетъ и эту предѣльную цыфру (такъ, напр., было однажды во II амб. 165 чел. въ день),—работа врачей по необходимости ограничивается производствомъ болѣе простыхъ операцій, какъ экстракція молочныхъ зубовъ, наложеніе лѣкарственныхъ повязокъ и т. п., болѣе же сложныя и серьезныя манипуляціи, какъ пломбировка и удаленіе постоянныхъ зубовъ, приходится откладывать и распредѣлять въ теченіе ближайшихъ дней. То же самое слѣдуетъ сказать и о пріемѣ по ушнымъ, горловымъ и носовымъ болѣзнямъ; если принять во вниманіе особенность этой спеціальности, требующей продолжительнаго изслѣдованія въ сущности цѣлыхъ трехъ органовъ у каждаго школьника, то среднее число въ 30 (I амбулаторія 1912 г.) окажется также очень велико для 3-хъ-часового пріема. Еще болѣе приложимо это соображеніе къ пріему по глазной спеціальности. Какъ показываетъ долговременный опытъ школьныхъ амбулаторій, значительное большинство учащихся направляется въ амбулаторію съ недостатками преломленія и приспособленія глазъ, требующихъ изслѣдованія остроты зрѣнія и назначенія правильныхъ стеколъ. Процентъ таковыхъ случаевъ, оказавшійся съ перваго же года дѣятельности школьной амбулаторіи въ Алексѣевской глазной б-цѣ, какъ уже указано ранѣе, равнымъ 60, и въ послѣдующіе годы державшійся на томъ же уровнѣ (среднее количество рефракціонныхъ случаевъ за все время дѣятельности этой амбулаторіи=59,6%, въ IV школьной амбулаторіи—даже 67,8%). Остальные приходятъ съ острыми и подострыми воспаленіями соединительной оболочки глазъ, фолликулезами, трахомой, блефаритами; но и при нѣкоторыхъ изъ этихъ заболѣваній (блефаритъ, фолликулезъ) приходится изслѣдовать и зрѣніе, съ неправильностями котораго часто стоятъ въ связи эти заболѣванія, такъ что количество измѣреній зрѣнія еще болѣе увеличивается и, такимъ образомъ, почти все время, отведенное для пріема, уходитъ на это изслѣдованіе. Если принять во вниманіе, что изслѣдованіе преломленія (рефракціи) субъективнымъ и объективнымъ способами, особенно необходимыми у учащихся дѣтей вслѣдствіе частаго присутствія спазма приспособленія, и назначеніе очковъ отнимаютъ на каждаго довольно много времени (10—15 мин. иногда), что дѣти часто не относятся сознательно къ изслѣдованію, быстро утомляются, такъ что приходится повторять изслѣдованіе въ теченіе одного пріема 2—3 раза,—то средняя цыфра посѣщеній, до которой теперь достигаетъ, напр., глазная амбулаторія въ Алексѣевской глазной б-цѣ (37,7 въ 1911 г.), должна быть признана чрезвычайно высокой, съ которой только едва можно справиться въ теченіе одного пріема,—а въ нѣкоторые мѣсяцы, какъ уже упомянуто, она доходитъ до 65. Укажемъ здѣсь попутно, какъ на интересный собственно съ точки зрѣнія спеціальной статистики и гигіены фактъ, что школьныя глазныя амбулаторіи подтвердили установленное еще въ 70-хъ годахъ извѣст-

нымъ проф. Cohn'омъ положеніе, что въ начальныхъ школахъ наблюдается незначительный % близорукости, а преобладаетъ дальнозоркое или нормальное строеніе глазъ. По даннымъ школьной амбулаторіи въ Алексѣевской глазной б-цѣ, % близорукихъ составляетъ, въ разные годы, отъ 7,3% до 12% всѣхъ неправильностей преломленія, зарегистрированныхъ амбулаторіей; остальное приходится на дальнозоркость съ соединенными съ ней разстройствами приспособленія и астигматизмъ. Послѣдній составляетъ, между прочимъ, 32,8% рефракціонныхъ случаевъ. Небольшаго % близорукости и слѣдовало ожидать, такъ какъ огромное большинство дѣтей городскихъ школъ въ возрастномъ отношеніи рѣдко превышаетъ 12-лѣтній возрастъ, да и курсъ городскихъ школъ—въ большинствѣ 3-хъгодичный, а мы знаемъ, что % школьной близорукости растетъ, главнымъ образомъ, въ болѣе старшихъ классахъ, что отмѣчается и среди посѣтителей школьной амбулаторіи; близорукость чаще встрѣчается у болѣе взрослыхъ дѣтей, учащихся въ школахъ повышеннаго типа или профессіональныхъ. Соотвѣтственно большому количеству рефракціонныхъ случаевъ, въ глазныхъ школьныхъ амбулаторіяхъ велико и количество назначаемыхъ очковъ. Такъ, въ IV глазной амбулаторіи 3.451 всѣхъ первичныхъ посѣщеній—очковъ назначено 3.202. Слѣдуетъ упомянуть, что вопросъ, связанный съ назначеніемъ очковъ дѣтямъ и покупкой ихъ, въ большинствѣ—бѣдными дѣтьми, заслуживаетъ вниманія и долженъ быть разрѣшенъ со временемъ въ смыслѣ безплатной выдачи ихъ. Кромѣ стоимости, приходится считаться здѣсь еще въ не меньшей степени съ распространеннымъ взглядомъ (особенно среди мало культурнаго населенія) о вредѣ для глазъ при раннемъ пользованіи очками и съ цѣлымъ рядомъ другихъ соображеній и предразсудковъ. Впрочемъ, подъ вліяніемъ дѣятельности школьныхъ амбулаторій взглядъ этотъ постепенно начинаетъ исчезать, и дѣти и родители болѣе охотно соглашаются съ необходимостью и пользой очковъ и часто сами просятъ назначить таковые,—фактъ, говорящій въ ряду многихъ другихъ за то, что школьныя амбулаторіи, помимо чисто лѣчебнаго ихъ значенія, оказываютъ на подрастающее населеніе также и культурное вліяніе.

Обращаясь, послѣ этого краткаго очерка жизни амбулаторій за 10 лѣтъ, къ положенію, въ которомъ находятся школьныя амбулаторіи сейчасъ, должно отмѣтить, что спеціальной помощью амбулаторій обезпечены далеко не всѣ школьные районы города. Если прежде можно было думать, что каждая амбулаторія можетъ обслуживать приписанныя къ ней школы, то теперь это стало невозможно въ силу открытія новыхъ школъ и новыхъ классовъ при прежнихъ школахъ. Растущее же изъ года въ годъ количество отдѣльныхъ обращеній въ амбулаторіи, помимо присылаемыхъ училищными врачами группъ, показываетъ, что амбулаторіи успѣли заслужить довѣріе населенія; но, съ другой стороны, это можетъ свести школьныя амбулаторіи на типъ нежелательный, т. е. на амбулаторіи, гдѣ подается первоначальная помощь, а не производится систематическое лѣченіе болѣзней, ибо дѣти не могутъ настолько серьезно и осмысленно относиться къ болѣзни и лѣченію, чтобы посѣщать пріемную безъ наблюденія и контроля свѣдующихъ лицъ, каковыми въ данномъ случаѣ являются училищные врачи. Только совмѣстная дѣятельность училищныхъ и школьно-амбулаторныхъ врачей можетъ дать наилучшіе результаты какъ въ смыслѣ лѣченія, такъ и въ смыслѣ выясненія причинъ малой успѣшности неспособныхъ учениковъ,

Библиотека Коммунистической Академии

т. е. только при такихъ условіяхъ школьныя амбулаторіи будутъ дѣйствительно школьными. Со введеніемъ же въ недалекомъ будущемъ всеобщаго обученія—существующихъ амбулаторій тѣмъ болѣе будетъ недостаточно; нужно имѣть еще въ виду и изслѣдованіе и лѣченіе учащихся вспомогательныхъ классовъ (не успѣшныхъ), которымъ въ будущемъ также придется посвящать въ амбулаторіяхъ не мало времени. Усиленіемъ работоспособности существующихъ амбулаторій, путемъ ли увеличенія числа рабочихъ дней или увеличеніемъ персонала, обслуживаніе всѣхъ учащихся въ городскихъ училищахъ все же не будетъ достигнуто, такъ какъ останется масса живущихъ на отдаленныхъ окраинахъ громаднаго города дѣтей, не могущихъ по дальности разстоянія по одиночкѣ посѣщать амбулаторію, особенно въ ненастные или сильно морозные дни. А между тѣмъ, данныя поголовнаго осмотра, напр., въ 1910—1911 г., показываютъ, что на 57.560 учащихся приходится 10.671 съ болѣзнями уха, носа и горла, съ болѣзнями глазъ—приблизительно 18.370 чел., изъ которыхъ съ пониженіемъ зрѣнія 12.240; что же касается больныхъ зубами, то ихъ должно быть только на 3% меньше всего числа учащихся, т. е. 55.833 человѣка. Эти числа ясно говорятъ, что спеціальная помощь, оказываемая существующими амбулаторіями, слишкомъ недостаточна, такъ какъ всѣ амбулаторіи по каждой спеціальности могутъ принять въ годъ новыхъ больныхъ лишь 4000—4500. Открытіемъ достаточнаго количества новыхъ амбулаторій въ новыхъ районахъ Москвы, вмѣстѣ съ усиленіемъ дѣятельности существующихъ путемъ введенія ежедневныхъ пріемовъ, спеціальная помощь учащимся была бы осуществлена въ болѣе полной мѣрѣ.

III.

Особенности городскихъ школьныхъ амбулаторій и ихъ значеніе въ санитарномъ и педагогическомъ отношеніяхъ.

Д-ра А. М. Андреева.

Просматривая статистику заболѣваній дѣтей школьнаго возраста, мы должны сказать, что изъ такъ называемыхъ мѣстныхъ болѣзней наиболѣе частыми являются у школьниковъ болѣзни зубовъ—97%, затѣмъ болѣзни уха, носа и горла—отъ 30% до 35% и, наконецъ, глазныя болѣзни—приблизительно въ такомъ же процентѣ. Вычисливъ эти проценты по отношенію къ числу школьниковъ, обучающихся въ настоящее время въ городскихъ начальныхъ училищахъ, мы получимъ громадную армію въ 20.000 человѣкъ, нуждающихся въ спеціальномъ лѣченіи по этимъ болѣзнямъ.

Въ виду такого колоссальнаго количества больныхъ школьниковъ по вышеперечисленнымъ спеціальностямъ, а также въ виду важнаго значенія этихъ спеціальностей въ дѣлѣ обученія дѣтей школьнаго возраста, въ 1903 году были открыты школьныя амбулаторіи по болѣзнямъ зубовъ, уха, носа, горла и глазъ. Мы не будемъ говорить, какъ недостаточна по количеству спеціальная помощь для учениковъ, особенно—городскихъ начальныхъ училищъ, а позволимъ себѣ возможно кратко отмѣтить тѣ особенности, которыми отличаются городскія школьныя амбулаторіи отъ всѣхъ другихъ амбулаторій, какъ общихъ, такъ и

спеціальныхъ, существующихъ въ небольшомъ количествѣ при нѣкоторыхъ городскихъ больницахъ.

Дѣятельность спеціальныхъ школьныхъ амбулаторій представляется въ настоящее время тѣсно связанной съ дѣятельностью городскихъ училищныхъ врачей. Дѣти направляются туда училищными врачами на основаніи наблюденій, сдѣланныхъ послѣдними при производствѣ ежегодно поголовныхъ осмотровъ учащихся.

Придя въ амбулаторію, такіе школьники записываются на особые листы помощницею врача и затѣмъ, группами въ 7—8 человѣкъ, вызываются въ кабинетъ, гдѣ одинъ изъ нихъ осматривается врачемъ, а остальные какъ бы привыкаютъ въ это время къ необычной, пугающей ихъ обстановкѣ. Такой способъ былъ принятъ потому, что больные быстро осваивались съ обстановкою пріема, пропадалъ вполнѣ естественный страхъ у маленькихъ паціентовъ и исключалась возможность неудачи осмотра,—а все это значительно сокращало время пріема и увеличивало его продуктивность.

По осмотрѣ такого больного, одновременно производилось ему и лѣченіе, и все это, вмѣстѣ съ діагнозомъ, вносилось въ вышеупомянутые листы; больному же выдавались лѣкарство и записка, гдѣ было подробно сказано, какъ надо пользоваться имъ, и отмѣчено время слѣдующаго посѣщенія больнымъ школьникомъ амбулаторіи.

Въ болѣе сложныхъ случаяхъ, какъ, напр., при лѣченіи хроническихъ гноетеченій изъ уха и др. заболѣваній, вызывались родственники ученика и имъ объяснялись важность и послѣдствія даннаго заболѣванія, а также способъ, какъ производить лѣченіе дома.

Обыкновенно группы больныхъ дѣтей изъ школъ сопровождаются особыми листами, гдѣ училищными врачами указывается, что̀ ихъ особенно интересуетъ и на что́ желательно обратить вниманіе школьной амбулаторіи по отношенію того или другого больного ученика.

Въ эти то листы врачи амбулаторій вносятъ результаты своихъ осмотровъ всей группы, и, такимъ образомъ, школа черезъ посредство училищнаго врача получаетъ полное понятіе о здоровьи своего ученика, что̀ весьма необходимо для правильной оцѣнки успѣховъ даннаго школьника.

Такимъ образомъ, такой больной, разъ побывавъ въ спеціальной школьной амбулаторіи, какъ бы находится тамъ на учетѣ и, при надобности въ спеціальномъ лѣченіи,—ему есть возможность правильно и систематически провести это лѣченіе, ибо записки, которыя получаютъ всѣ больные, посѣтившіе школьную амбулаторію, даютъ возможность учащимъ и амбулаторіи контролировать правильность посѣщенія такимъ ученикомъ амбулаторіи и регулировать количество повторныхъ больныхъ.

При обнаруженіи въ школьной амбулаторіи заразнаго заболѣванія, немедленно сообщается по телефону соотвѣтствующему училищному врачу, и послѣдній можетъ быстро локализировать въ школѣ такое заболѣваніе, ученику же въ амбулаторіи еще запрещается посѣщать школу. Кромѣ того, школьныя амбулаторіи имѣютъ теперь свои собственныя помѣщенія, гдѣ больные ученики не соприкасаются со всевозможными больными по общимъ болѣзнямъ и не подвергаются опасности получить какое либо зараженіе, тѣмъ болѣе, что большинство

учениковъ направляются въ школьную амбулаторію по выбору училищныхъ врачей. Остается еще указать, что работа въ городскихъ школьныхъ амбулаторіяхъ происходитъ отъ 1 часа до $3^1/_2$ час., чего нѣтъ ни въ одной изъ общихъ амбулаторій, ни въ больницахъ; это особенно удобно для школьниковъ, ибо даетъ имъ возможность, посѣщая амбулаторію, не пропускать почти уроковъ и за-свѣтло придти домой.

Резюмируя все вышесказанное, мы видимъ, что городскія спеціальныя школьныя амбулаторіи позволяютъ: 1) черезъ посредство училищнаго врача имѣть быстрое и постоянное сообщеніе амбулаторіи со школою; 2) производить осмотры группами, что особенно удобно у дѣтей, ибо такой способъ исключаетъ возможность неудачи осмотра; 3) давать возможность училищамъ точно ориентироваться въ причинахъ неуспѣшности того или другого ученика; 4) производить правильное, систематическое лѣченіе, а не ограничиваться подачею первой медицинской помощи; 5) контролировать точность посѣщенія школьникомъ амбулаторіи и регулировать количество пріема; 6) быстро извѣщать школу о заразномъ случаѣ, для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ; 7) почти полное отсутствіе возможности зараженія отъ другихъ больныхъ; 8) самое важное,—совмѣщеніе систематическаго лѣченія и посѣщенія уроковъ безъ ущерба для ученія.

Все это имѣетъ большое преимущество передъ другими видами спеціальной помощи для учащихся, не говоря уже о томъ, что систематическаго безплатнаго лѣченія школьниковъ по зубнымъ болѣзнямъ въ Москвѣ почти не существуетъ.

Указавъ на нѣкоторыя особенности городскихъ школьныхъ амбулаторій, мы постараемся обратить вниманіе на то значеніе, какое имѣютъ вышеперечисленныя спеціальности, а слѣдовательно—и эти амбулаторіи въ санитарномъ и педагогическомъ отношеніяхъ. Такъ, профессоръ гигіены въ Будапештѣ Либерманъ говоритъ: «Не забывайте: школа дѣйствуетъ на учениковъ непосредственно, косвенно—на весь народъ. Гигіеническія познанія ученика распространяются, прежде всего, въ его семьѣ, оттуда, подобно волнѣ, расходятся по окружающимъ и являются, такимъ образомъ, могущественнѣйшимъ средствомъ для поднятія народнаго здравія».

Начнемъ съ болѣзней зубовъ. Такъ какъ въ школьныхъ амбулаторіяхъ мы имѣемъ дѣло съ учениками отъ 8 до 16 лѣтъ, т. е. какъ разъ въ возрастѣ, когда молочные зубы замѣняются постоянными, лѣченіе зубовъ именно въ это время представляется наиболѣе важнымъ и цѣлесообразнымъ.

По изслѣдованіямъ ученыхъ, плохое состояніе молочныхъ зубовъ не остается безъ вліянія на развитіе и ростъ замѣняющихъ ихъ постоянныхъ; значеніе же качества зубовъ для общаго состоянія организма и для успѣховъ учениковъ выступаетъ особенно рельефно изъ изслѣдованія германскаго ученаго доктора Röse; послѣдній, на основаніи изученія большого статистическаго матеріала, пришелъ къ выводу, что ростъ тѣла и успѣхи тѣмъ лучше и вѣсъ тѣла тѣмъ больше, чѣмъ лучше зубы; такъ, у учениковъ съ хорошими зубами (не болѣе 4 испорченныхъ) ростъ достигаетъ 127,3 ст., а у лицъ съ плохими зубами (болѣе 15 испорченныхъ) онъ достигаетъ всего 122,3 ст. Отмѣтки тѣмъ хуже, чѣмъ меньше ростъ, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ, гдѣ римскія цыфры означаютъ разряды отмѣтокъ, арабскія—ростъ въ сантиметрахъ: I—132,3,

II—129,0, III—128,7, IV—128,0, V—117,5; изъ сопоставленія этихъ данныхъ и сдѣланъ вышеприведенный выводъ.

Это только косвенное и весьма отдаленное вліяніе больныхъ зубовъ; непосредственное же значеніе болѣзней зубовъ ясно будетъ изъ нижеслѣдующаго краткаго перечня. Полость больного зуба—всегда прекрасное мѣсто для развитія тамъ множества различныхъ микроорганизмовъ, зачастую очень болѣзнетворныхъ (напр., всевозможные виды стрептококка, диплококка, лучистаго грибка и даже туберкулезная палочка), тѣмъ болѣе, что всѣ эти микроорганизмы, не заражая своего носителя, легко могутъ вызвать тяжелое заболѣваніе у окружающихъ; для дифтеріи это стало уже аксіомою.

Больные зубы являются постояннымъ источникомъ порчи какъ вдыхаемаго воздуха, такъ и выдыхаемаго, т. е. они производятъ самоотравленіе организма газами и порчу воздуха помѣщенія, гдѣ такіе больные находятся, въ нашемъ случаѣ—школы.

Изъ полости больного зуба безпрерывно поступаетъ въ ротъ, а затѣмъ вмѣстѣ со слюною проглатывается—масса гнилостныхъ веществъ, производя самоотравленіе черезъ слизистую оболочку желудка, которая и такъ сильно истощена громадною работою вслѣдствіе невозможности хорошо пережевывать пищу больными зубами. Больной зубъ служитъ причиной воспаленія надкостницы челюсти и всѣхъ сопутствующихъ этой болѣзни осложненій, ведущихъ иногда къ смерти.

Насколько важно устраненіе дурного состоянія зубовъ въ отношеніи школьной гигіены, личной гигіены и успѣшности въ занятіяхъ,—показываютъ изслѣдованія нѣмецкихъ авторовъ: такъ, Гуттманъ нашелъ, что при разговорѣ, вмѣстѣ съ капельками слюны, у лицъ съ нелѣченными зубами, при извѣстныхъ условіяхъ опыта, улавливается отъ 128 до 300 колоній микроорганизмовъ, послѣ же лѣченія у тѣхъ же лицъ улавливается отъ 6 до 20 колоній; онъ же вычислилъ, что при каждомъ словѣ у лицъ, имѣющихъ больные зубы, выбрасывается изо-рта въ среднемъ 4.375 микроорганизмовъ.

Все это особенно важно въ отношеніи школьной гигіены, ибо подобныя изслѣдованія научно доказываютъ, насколько больные зубы служатъ источникомъ загрязненія воздуха и помѣщенія школы. Какъ выше сказано, въ полости гнилого зуба и въ отложеніи около зубовъ находятся туберкулезныя бациллы, которые, по мнѣнію Беринга и многихъ другихъ ученыхъ, будучи проглочены вмѣстѣ со слюною, служатъ источникомъ зараженія легочнымъ туберкулезомъ.

Къ этому надо еще прибавить и то, что, имѣя каріозные зубы, часто съ острыми краями, такіе больные всегда подвергаются раненію слизистой оболочки, черезъ которую легко могутъ проникнуть въ организмъ бациллы всякихъ инфекцій, даже случайно попавъ въ полость рта.

Что же касается пропуска уроковъ вслѣдствіе болѣзней зубовъ у школьниковъ, то окружной инспекторъ Мотцъ говоритъ по поводу школьныхъ амбулаторій, что число пропущенныхъ уроковъ, потраченныхъ дѣтьми на посѣщеніе амбулаторіи, значительно меньше числа пропущенныхъ вслѣдствіе болѣзней зубовъ и сопровождающихъ ихъ осложненій.

Переходя къ значенію спеціальности уха, носа и горла въ школьной жизни, намъ придется говорить почти то же самое, что̀ высказывалось въ приложеніяхъ къ годовымъ отчетамъ по школьнымъ амбулаторіямъ.

Не только за границей, но и у насъ въ Россіи спеціальность уха, носа и горла пріобрѣла право гражданства въ школьной жизни. Такъ, во многихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ какъ столицъ, такъ и провинціи для поступленія въ школу, на-равнѣ со свидѣтельствомъ объ оспопрививаніи, требуется уже свидѣтельство о состояніи уха, носа и горла. Для всякаго же спеціалиста немыслимо допустить отсутствіе этой спеціальности въ школѣ, ибо для правильной постановки учебнаго дѣла и точной оцѣнки дѣйствительной успѣшности ученика—крайне необходимо знать состояніе этихъ органовъ. Сплошь и рядомъ дѣти, считающіяся мало успѣшными, невнимательными и почти неспособными къ ученію, по осмотрѣ спеціалистомъ оказываются просто больными или вслѣдствіе закупорки носа и присутствія такъ называемыхъ аденоидныхъ разращеній, или же какимъ либо процессомъ въ ухѣ, ведущимъ къ ослабленію слуха,—и послѣ раціональнаго, систематическаго лѣченія скоро переходятъ въ разрядъ успѣвающихъ. Сами же дѣти, да и ихъ родители, не подозрѣвая этого, никогда почти не обращаются за помощью къ врачу, ибо нѣтъ самаго важнаго побудителя, заставляющаго идти къ врачу,—боли.

Насколько важно значеніе для духовнаго развитія ученика состояніе его слухового органа,—особенно рельефно видно изъ изслѣдованія ученаго Bezold'a. Послѣдній, при своихъ работахъ по этому поводу надъ учениками, нашелъ,—«что тѣ ученики, которые шопотную рѣчь на одно или оба уха слышатъ на разстояніи 8 метровъ и меньше, по успѣхамъ въ школѣ занимали въ среднемъ 54 е мѣсто; тѣ, которые на оба уха обладали шириною слуха, равною 4 метрамъ и менѣе, занимали 64-е мѣсто и, наконецъ, тѣ, которые слышали шопотъ на оба уха на 2 метра и менѣе, занимали 68-е мѣсто, при средней успѣшности всѣхъ учениковъ, равной 50-му мѣсту».

Такимъ образомъ, дѣятельность такого спеціалиста помогаетъ педагогу правильно производить оцѣнку способностей ученика, избавляетъ учащихъ отъ напрасной траты времени и силъ, а главное—создаетъ нормальныя отношенія между ученикомъ и учителемъ, ибо послѣднему становится ясно, что ученикъ не успѣваетъ не по своей лѣни или невнимательности, а просто онъ боленъ. Поэтому мы особенно настаиваемъ на томъ, чтобы подвергать школьниковъ подробному изслѣдованію спеціалистовъ, дальнѣйшая задача которыхъ, при наличности непорядка по той или другой спеціальности,—опредѣлить, куда надо помѣстить такого ученика, т. е. пригоденъ ли данный ребенокъ для дальнѣйшаго обученія въ городской школѣ, или въ классахъ для умственно-отсталыхъ.

Помимо чисто педагогической роли, громадное значеніе спеціальность эта имѣетъ и въ школьно-гигіеническомъ отношеніи.

Всѣмъ извѣстно, что большое количество больныхъ зловоннымъ и такъ называемымъ гнойнымъ насморкомъ, попадающихъ въ школьныя амбулаторіи, при посѣщеніи школъ являются какъ бы невольными антисанитарами, наполняя въ короткое время помѣщеніе школы трудно провѣтриваемымъ, страшнымъ зловоніемъ, отравляющимъ существованіе не только самимъ больнымъ, но и всѣмъ окружающимъ. Въ носу такихъ больныхъ находится масса гніющихъ корокъ, часто громадной величины, содержащихъ міріады всевозможныхъ бактерій, превращающихъ носъ такого больного какъ бы въ естественный переносный термостатъ. Нечего и говорить, насколько важно провести систематически лѣ-

ченіе у такого больного, которому для уничтоженія этого зловонія необходимо посѣтить амбулаторію отъ 5 до 10 разъ.

Къ этой же категоріи надо отнести и учениковъ, страдающихъ хроническимъ гнойнымъ истеченіемъ изъ ушей, въ большинствѣ случаевъ—съ сильнымъ запахомъ, часто не уступающимъ запаху при ozaen'ѣ. Остальныя дѣти, посѣщающія школу, постоянно подвергаются опасности зараженія патогенными зародышами черезъ посредство мухъ и черезъ непосредственную передачу, ибо, вслѣдствіе зуда, дѣти часто ковыряютъ пальцемъ въ гноеточащемъ ухѣ и тѣмъ распространяютъ заразу. Уже давно тотъ же Бецольдъ требовалъ, чтобы было постановлено относительно такихъ больныхъ, которыхъ, по его статистикѣ 1,1% всѣхъ учащихся, не пускать временно въ школу,—по крайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ,—«пока видимое гноетеченіе изъ уха не будетъ незамѣтно для глаза».

Не лишнее здѣсь упомянуть о дифтеритѣ носа и носоглотки, когда онъ, подъ видомъ невиннаго продолжительнаго насморка, протекаетъ вполнѣ незамѣтно не только для окружающихъ, но даже и для врача не-спеціалиста, и является истиннымъ источникомъ заразы, производя массовыя заболѣванія, заставляющія распускать школу на цѣлыя недѣли.

Все это еще болѣе заставляетъ насъ смотрѣть на спеціальность уха, носа и горла, а слѣдовательно—и на школьныя амбулаторіи,—гдѣ, какъ мы сказали выше, только и возможно провести въ благопріятныхъ условіяхъ систематическое лѣченіе,—какъ на необходимыя пособія для правильной постановки школьнаго дѣла въ санитарномъ и педагогическомъ отношеніи.

Все почти сказанное объ ушныхъ, носовыхъ и горловыхъ болѣзняхъ—въ значительной степени относится и къ глазнымъ болѣзнямъ. Дѣти школьнаго возраста подвержены всѣмъ родамъ заболѣваній глазъ, но среди нихъ есть большая категорія страданій, составляющихъ исключительную привилегію этого возраста. Мы говоримъ о недостаткахъ преломленія и приспособленія глазъ, сказывающихся въ этомъ возрастѣ особенно рѣзко, ибо глазамъ школьника въ это время предъявляются весьма большія требованія, и если оставить безъ вниманія эти недостатки зрѣнія, они вызовутъ рядъ явленій, отражающихся рѣзко на всей работоспособности ученика. Зависимость успѣховъ учащагося отъ состоянія и функцій его органа зрѣнія—не требуетъ доказательствъ, и работа школьной амбулаторіи въ этомъ направленіи только помогаетъ дѣлу педагогическаго воспитанія школьниковъ. Большое количество такъ называемыхъ фолликулярныхъ заболѣваній у учащихся (трахома), золотушные процессы,—все это заболѣванія, излѣчиваемыя лишь въ начальной стадіи, и уловить и излѣчить эту начальную стадію можно лишь при правильномъ наблюденіи и своевременномъ, систематическомъ лѣченіи, что вполнѣ достижимо лишь въ спеціальныхъ школьныхъ амбулаторіяхъ. Указавъ на особенности и на то громадное значеніе, какое имѣютъ спеціальныя городскія школьныя амбулаторіи въ дѣлѣ духовнаго развитія ученика и улучшенія школьно-гигіеническихъ условій, мы должны сказать, что увеличеніе числа такихъ амбулаторій въ настоящее время—крайне необходимо.

Постановленія Московской Городской Думы по вопросамъ врачебно-санитарнымъ.

Засѣданіе 14-го января.—I. Доложено отношеніе предсѣдателя секціи по борьбѣ съ туберкулезомъ Московскаго отдѣла Русскаго Общества охраненія народнаго здравія отъ 21 декабря 1913 г., за № 347, съ выраженіемъ глубокой благодарности Городской Думѣ за увеличеніе субсидіи секціи на 1914 годъ до 5.000 руб.

II. Обсуждался докладъ Городской Управы отъ 29 октября 1913 года, за № 434,—объ открытіи вечернихъ амбулаторныхъ пріемовъ при больницахъ дѣтской имени В. Е. Морозова и глазной имени В. А. и А. А. Алексѣевыхъ; о введеніи въ штатъ потребнаго для этихъ пріемовъ персонала и объ учрежденіи при Алексѣевской глазной больницѣ должности врача-окулиста, завѣдующаго лабораторіей, съ заключеніемъ Комиссій Финансовой и Общественнаго Здравія.

Единогласно постановлено:

1) Разрѣшить больницамъ—дѣтской имени В. Е. Морозова и глазной имени В. А. и А. А. Алексѣевыхъ открыть съ 1-го января 1914 года вечерніе амбулаторные пріемы.

2) Ввести въ штатъ этихъ больницъ съ 1 января 1914 года для нуждъ вновь открываемыхъ амбулаторныхъ пріемовъ и для завѣдыванія лабораторіей при Алексѣевской глазной больницѣ персоналъ, перечисленный въ приложеніяхъ № 1 и № 2 къ докладу № 434—1913 года.

3) Расходъ, потребный на введеніе въ штатъ должностей, поименованныхъ въ приложеніяхъ № 1 и № 2, въ размѣрѣ десяти тысячъ двухсотъ двадцати девяти (10.229) рублей 15 коп., отнести на суммы, условно внесенныя въ смѣты означенныхъ больницъ на 1914 годъ.

III. Обсуждался докладъ Городской Управы отъ 8 августа 1913 года, за № 278,—объ увеличеніи штатовъ существующихъ городскихъ самостоятельныхъ амбулаторій и объ открытіи вечернихъ пріемовъ въ Даниловской и Серпуховской амбулаторіяхъ, съ заключеніемъ Комиссій Финансовой и Общественнаго Здравія.

Единогласно постановлено:

1) Увеличить врачебный, фельдшерскій и служительскій персоналъ амбулаторій Бутырской, Мясницкой, Таганской, Мѣщанской, Сущевской, Грузинской, Лефортовской, Даниловской и Серпуховской согласно приложенной при докладѣ № 278—1913 г. вѣдомости за № 2-мъ.

2) Открыть вечерній пріемъ въ Даниловской и Серпуховской амбулаторіяхъ, съ однимъ врачемъ и одной фельдшерицей въ каждой.

3) Расходъ на увеличеніе персонала названныхъ амбулаторій въ 1914 году согласно вѣдомости № 2—9.609 руб. 50 коп. отнести на условно внесенный въ смѣту 1914 года кредитъ по § XI, ст. 2, лит. Б.

4) Остальную сумму на увеличеніе персонала названныхъ амбулаторій въ размѣрѣ 7.852 р. 50 к. внести въ смѣту расходовъ 1915 года.

IV. Обсужденіе доклада Городской Управы отъ 8 октября 1913 г., за № 381,—объ увеличеніи содержанія служащихъ въ канцеляріяхъ городскихъ боль-

ничныхъ учрежденій и число штатныхъ писцовъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, съ заключеніемъ Комиссій Финансовой и Общественнаго Здравія,—по предложенію предсѣдательствующаго, единогласно постановлено: отложить до слѣдующаго собранія Думы.

V. Обсуждался докладъ Городской Управы, отъ 8 октября 1913 г., за № 379—объ увеличеніи квартирнаго довольствія среднему медицинскому персоналу городскихъ больницъ, съ заключеніемъ Финансовой Комиссіи.

Единогласно постановлено:

1) Увеличить съ 1 января 1915 года квартирное довольствіе среднему медицинскому персоналу въ городскихъ больницахъ, назначивъ лицамъ, проживающимъ на частныхъ квартирахъ, квартирныя деньги въ размѣрѣ 240 руб. въ годъ, и потребную на эту сумму одиннадцать тысячъ семьсотъ руб. внести въ смѣты больницъ на 1915 годъ.

2) Поручить Городской Управѣ разработать вопросъ объ установленіи однообразныхъ нормъ квартирнаго довольствія служебнаго персонала въ городскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ.

Засѣданіе 21-го января.—I. Доложено отношеніе Совѣта больницы Августѣйшаго имени Государя Императора Александра III отъ 16 января, за № 128, съ ходатайствомъ назначить больницѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособіе въ 3.000 руб. на нужды Пастеровской станціи.

Единогласно постановлено: означенное ходатайство передать на разсмотрѣніе Комиссіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ.

II. Доложено отношеніе Совѣта Замоскворѣцкаго Общества Трезвости отъ 11 декабря 1912 г., за № 85, съ просьбой объ ассигнованіи Обществу отъ 1.500 до 2.000 р. въ годъ спеціально на содержаніе амбулаторіи.

Единогласно постановлено: означенное ходатайство передать на разсмотрѣніе Комиссіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ.

III. Обсуждался докладъ Городской Управы отъ 21 мая 1913 г., за № 229,—о постройкѣ городскихъ домовъ для дешевыхъ квартиръ во владѣніи бывш. Горюнова, по Грузинскому Камеръ-Коллежскому валу, съ заключеніемъ Комиссій Финансовой и по жилищнымъ вопросамъ.

На баллотировку поставлено и большинствомъ 51 противъ 37 голосовъ отклонено предложеніе гл. И. П. Ветчинкина объ отсрочкѣ разсмотрѣнія доклада и порученіи Городской Управѣ отпечатать и разослать всѣмъ гласнымъ эскизные чертежи зданія дешевыхъ квартиръ.

Затѣмъ постановлено:

1) Одобрить изложенныя въ докладѣ № 229—1913 г. основанія и представленные Городскою Управой эскизные чертежи постройки зданія дешевыхъ квартиръ въ городскомъ владѣніи, бывшемъ Горюнова, по Грузинскому Камеръ-Коллежскому валу, съ расходомъ на постройку и оборудованіе зданія до 730.000 р.

2) Поручить Городской Управѣ приступить къ постройкѣ зданія дешевыхъ квартиръ по возможности съ начала наступающаго строительнаго періода 1914 года съ тѣмъ, чтобы исполнительные проектъ и смѣта были предварительно одобрены Финансовой Комиссіей, а ранѣе сего были выставлены въ Маломъ залѣ собраній Думы для обозрѣнія гласныхъ, которые могли бы свои замѣчанія сообщить Финансовой Комиссіи.

3) Расходъ, потребный на постройку и оборудованіе зданія дешевыхъ квартиръ въ суммѣ до 730.000 руб. и расходъ на отводимую изъ владѣнія бывшаго Горюнова землю въ суммѣ 75.276 р., а всего 805.276 руб. включить въ ближайшій сборный заемъ.

4) Поручить Городской Управѣ срочно представить Городской Думѣ докладъ по общему вопросу объ удовлетвореніи квартирной нужды въ городѣ Москвѣ, имѣя въ виду рабочихъ, бѣднѣйшее населеніе и населеніе почлежныхъ домовъ.

Пп. 1 и 4 постановленія приняты единогласно, п. 2—противъ 4 голосовъ, п. 3—противъ 2 голосовъ.

IV. Обсуждался докладъ Городской Управы отъ 8 августа 1913 года, за № 266,—о предоставленіи дома во владѣніи Городского Ломбарда на Б. Спасской улицѣ для помѣщенія V-го родильнаго пріюта и объ ассигнованіи 14.557 р. на перестройку дома, съ заключеніемъ Комиссій Финансовой и Общественнаго Здравія.

Единогласно постановлено:

1) Предоставить двухъэтажный каменный домъ во владѣніи Городского Ломбарда на Б. Спасской улицѣ для помѣщенія въ немъ V-го городского родильнаго пріюта.

2) Утвердить представленные Городской Управой проектъ и смѣту на переустройство и приспособленіе означеннаго дома съ расходомъ на то въ 26.568 р.

3) Изъ указанной во 2 пунктѣ суммы отнести 14.557 руб. на условное ассигнованіе по § XI, ст. 9, лит. Б и остальные 12.011 р. внести въ дополнительную смѣту 1914 г.

4) Поручить Городской Управѣ представить Городской Думѣ докладъ по общему вопросу о расширеніи родильной помощи населенію въ районѣ, обслуживаемомъ V-мъ городскимъ родильнымъ пріютомъ.

Врачебный Совѣтъ.

Засѣданіе 9-го января.—1. Врачебный Совѣтъ привѣтствовалъ, по предложенію предсѣдателя, члена Совѣта—директора Владимірской дѣтской больницы В. И. Дрейера по случаю исполнившагося 35-ти-лѣтія его городской службы и членовъ Совѣта—главнаго д-ра Сокольнической больницы С. П. Галицкаго, директора Александровской Общины В М. Михайлова и главнаго доктора Солдатенковской больницы Ф. А. Гетье—по случаю исполнившагося 25-ти-лѣтія ихъ врачебной дѣятельности.

2. Поручено комиссіи, въ составѣ предсѣдателя В. И. Дрейера и членовъ С. П. Галицкаго и Н. Н. Алексѣева, при участіи прозекторовъ городскихъ больницъ, произвести оцѣнку кандидатовъ на должность прозектора Владимірской больницы.

3. Предсѣдатель предложилъ приступить къ обсужденію вопроса о заданіяхъ для постройки разборочно-изоляціоннаго корпуса при Сокольнической больницѣ.

Прежде всего, было указано, что въ представленныхъ заданіяхъ смѣшаны понятія о разборочномъ (сомнительномъ) и изоляціонномъ (карантинномъ) корпусахъ. Заданія для этихъ корпусовъ должны быть различны и нельзя ихъ соединять въ одно цѣлое; было бы болѣе цѣлесообразно построить 2 корпуса съ разными назначеніями. Еще обращали вниманіе на то, что если новый корпусъ будетъ не только чисто-разборочнымъ, гдѣ больные остаются очень короткое время, только для выясненія діагностики, а въ немъ часть больныхъ будетъ, по нѣкоторымъ основаніямъ, оставаться болѣе долгое время, то, въ виду переполненія городскихъ больницъ и постояннаго недостатка больничныхъ мѣстъ, этотъ корпусъ мало по малу скоро можетъ превратиться въ обыкновенное больничное отдѣленіе. Съ другой стороны, было указано, что даже при настоящихъ условіяхъ, когда такъ называемый разборочный корпусъ Сокольнической больницы совершенно не соотвѣтствуетъ своему прямому назначенію, въ немъ рѣдко бываетъ такое переполненіе, которое бы превращало его въ обыкновенный больничный корпусъ. Кромѣ того, при проектированіи новаго корпуса можно имѣть въ виду такое правильное комбинированіе всѣхъ частей, чтобы новый корпусъ могъ служить тѣмъ обѣимъ задачамъ, какія намѣтила Сокольническая больница. По недостатку мѣста—въ ней нельзя и думать строить 2 корпуса. Кромѣ того, въ новомъ корпусѣ нельзя всѣхъ больныхъ держать только очень короткое время, такъ какъ въ большой больницѣ, особенно заразной, при началѣ и концѣ различныхъ эпидемій попадается масса случаевъ сомнительныхъ и неясныхъ, которые до самой выписки изъ больницы такъ и остаются подозрительными въ смыслѣ той или иной инфекціи, и, конечно, имъ мѣсто будетъ въ новомъ корпусѣ. Не можетъ быть никакого сомнѣнія, что черезъ этотъ корпусъ, къ сожалѣнію, нельзя будетъ проводить всѣхъ вновь поступающихъ больныхъ и держать ихъ тамъ до окончанія карантинныхъ сроковъ при различныхъ инфекціонныхъ болѣзняхъ, съ цѣлью избѣжать заноса этими больными заразы при переводѣ ихъ въ другія больничныя отдѣленія; нельзя, конечно, въ этомъ корпусѣ изолировать всѣхъ смѣшанныхъ и нозокоміальныхъ больныхъ Сокольнической больницы; для этихъ цѣлей такого корпуса не можетъ хватить; но, съ дру-

гой стороны, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что проектированный корпусъ при многихъ условіяхъ въ этихъ отношеніяхъ можетъ оказать неоцѣнимую услугу больницѣ.

Нѣкоторые указывали, что количество лѣстницъ очень велико, такъ какъ, разъ проводится принципъ индивидуальной изоляціи, то нѣтъ необходимости въ раздѣленіи этого корпуса на нѣсколько отдѣленій, такъ какъ это только удорожитъ и усложнитъ какъ обзаведеніе, такъ и обслуживаніе новаго корпуса. Кромѣ того, было обращено вниманіе на излишнюю наличность ваннъ во всѣхъ изоляторахъ и высказывалось, что, если ванны будутъ устроены только въ $^1/_4$—$^1/_2$ всѣхъ изоляторовъ, то и этого будетъ вполнѣ достаточно.

Слѣдуетъ еще обратить вниманіе на то, что сокращеніе числа ваннъ дастъ возможность уменьшить размѣры большей части изоляторовъ. Что касается клозетовъ, то, въ виду совершеннаго техническаго устройства ихъ, нѣтъ надобности выдѣлять для нихъ въ изоляторахъ особыя помѣщенія; благодаря этому, также можно сократить размѣры изоляторовъ; при этомъ устройство клозетовъ не настолько сравнительно дорого, чтобы отказываться отъ ихъ устройства во всѣхъ изоляторахъ. Еще обращалось вниманіе на то, что едва ли цѣлесообразно устраивать палаты на 4 кровати, хотя бы и боксированныя, такъ какъ, разъ устраивается новый корпусъ, гдѣ проводится идея индивидуальной изоляціи, то нельзя идти на какіе-либо компромиссы; кромѣ того, трудно будетъ удержать взрослаго больного, если только онъ не совершенно еще ослабъ, въ боксѣ; разъ же больные будутъ, хотя бы на короткое время, покидать боксы, то идея послѣднихъ совершенно разрушается.

Нѣкоторые указывали, что палаты на небольшое число коекъ, заключенныхъ въ боксы, въ иныхъ случаяхъ могутъ оказать значительную помощь больницѣ, такъ какъ всегда можно подобрать больныхъ, для которыхъ будетъ вполнѣ достаточно изоляціи боксовъ и нѣтъ нужды въ помѣщеніи въ изоляторы. Кромѣ того, указывалось на возможность пользоваться подвижными ваннами, но при этомъ корридоры должны быть достаточной ширины.

Предѣдатель предложилъ не выносить по этому вопросу особаго постановленія, а представить всѣ высказанныя соображенія для руководства архитектору при составленіи проекта плана этого корпуса.

Постановлено: предложеніе предсѣдателя принять.

4. Разсматривалось заключеніе комиссіи Врачебнаго Совѣта по вопросу о проектѣ инструкціи ординаторамъ городскихъ больницъ.

Означенная инструкція принята въ той редакціи, въ какой она приведена въ приложеніи (см. дальше).

Засѣданіе 16-го января.—1. Представлены Городской Управѣ въ качествѣ кандидатовъ Врачебнаго Совѣта на должности: ординатора терапевта-инфекціониста Сокольнической больницы—П. В. Лебедевъ, получившій изъ поданныхъ 27 изб. зап.—27 (кромѣ того, при баллотировкѣ на ту же должность В. Д. Дубахъ получилъ 2 изб. зап.); ординатора-гинеколога Яузской б-цы—С. І. Палькъ, получившій 27 изб. зап., и В. К. Кудрявцевъ, получившій—21 зап. изъ поданныхъ 35 зап. (кромѣ того, при баллотировкѣ на ту же должность В. Г. Болдовскій получилъ 1 изб. записку); амбулаторнаго врача-хирурга Солдатенковской б-цы—С. Н. Покровскій, получившій изъ поданныхъ 36 записокъ—27 изб.

(кромѣ того, при этой баллотировкѣ получили Н. А. Арнольдовъ—14 изб., А. А. Курочкинъ и С. М. Рубашевъ—по 11 изб. и П. П. Паренаго—2 изб. зап.), и вторымъ—Н. А. Арнольдовъ, получившій при вторичной баллотировкѣ изъ поданныхъ 34 зап.—18 изб. (кромѣ того, при той же баллотировкѣ получили А. А. Курочкинъ—12 изб. зап. и С. М. Рубашевъ—8); ординатора-педіатра Абрикосовскаго родильнаго дома—Г. Н. Сперанскій, получившій изъ поданныхъ 31-й зап.—31 изб. зап. (кромѣ того, при этой баллотировкѣ С. А. Четвериковъ получилъ 4 изб. зап.); ординатора-педіатра Лепехинскаго род. дома и б-цы им. Тимистера—В. А. Гокъ-Смрчекъ, получившая изъ поданныхъ 30 зап.—30 изб. (кромѣ того, при баллотировкѣ на ту же должность М. Э. Тицнеръ получилъ 1 изб. зап.).

Представленъ Городской Управѣ въ качествѣ кандидата Врачебнаго Совѣта на должность старшаго врача-хирурга Щербатовской б-цы В. А. Стороженко, получившій изъ поданныхъ 34 зап.—24 изб. (кромѣ того, при той же баллотировкѣ П. А. Герценъ получилъ 17 изб. зап.).

2. Разсматривалось заключеніе комиссіи Врачебнаго Совѣта по проекту инструкціи дежурнымъ врачамъ городскихъ больницъ.

При обсужденіи § 1 инструкціи было указано, что существуетъ разъясненіе Правительствующаго Сената, по которому дежурные врачи больницъ обязаны подавать помощь и внѣ этихъ больницъ въ экстренныхъ случаяхъ.

По поводу § 13 было указано, что роль дежурнаго врача при составленіи духовнаго завѣщанія больными, находящимися въ городскихъ больницахъ, не вполнѣ ясна; дежурный докторъ, при существующей формѣ духовнаго завѣщанія, удостовѣряетъ своей подписью не только то, что больной находится въ здравомъ умѣ и твердой памяти, но и личность этого больного, между тѣмъ какъ у врача не можетъ быть никакой увѣренности, что больной, дѣйствительно, то лицо, за которое онъ себя выдаетъ. Кромѣ того, было обращено вниманіе, что эта обязанность дежурнаго доктора временами отнимаетъ чрезвычайно много времени и мѣшаетъ иногда исполненію прямыхъ его обязанностей. Нѣкоторые утверждали, что въ законахъ нѣтъ яснаго, прямого указанія на обязанность дежурныхъ врачей присутствовать при составленіи духовнаго завѣщанія больными, находящимися въ больницахъ. Съ другой стороны, высказывалось, что присутствіе дежурнаго доктора при составленіи завѣщанія очень желательно въ интересахъ самого больного, не говоря уже о томъ, что объ этой обязанности есть ясныя указанія въ существующихъ законоположеніяхъ.

По поводу § 14 часть членовъ Врачебнаго Совѣта указывала на совершенную ненужность дѣлать сообщенія смотрителю; эту обязанность можно возложить на какой-либо другой персоналъ, напр., средне-медицинскій. Единственное основаніе подобныхъ сообщеній заключается въ существованіи полицейскихъ правилъ, которыя не представляютъ чего-либо постояннаго, и потому не должно быть мѣста объ этомъ и въ инструкціяхъ. Съ другой стороны, многіе настаивали на сохраненіи редакціи комиссіи, такъ какъ смотритель, разъ онъ несетъ отвѣтственность, долженъ быть вполнѣ освѣдомленъ, и вмѣшивать въ это дѣло еще другой персоналъ нѣтъ никакихъ основаній; смотрителю только сообщается о распоряженіи дежурнаго врача, причемъ онъ ни въ коемъ случаѣ не можетъ измѣнять распоряженія дежурнаго доктора.

Постановлено: 1) представить Городской Управѣ о необходимости разъясненія городскими юристами обязанностей дежурнаго врача, изложенныхъ въ § 13, и возможности дежурному врачу отлучаться изъ больницы для подачи экстренной помощи внѣ предѣловъ той больницы, въ которой врачъ дежуритъ (согласно существующему будто бы сенатскому разъясненію); 2) принять инструкцію дежурному ординатору въ прилагаемой при семъ редакціи.

3. Доложено заключеніе Комиссіи больничныхъ врачей о порядкѣ выработки условій конкурсовъ на различныя врачебныя должности и заключеніе завѣдующаго лѣчебною частью В. Я. Зеленина по этому предмету. Большинство высказывавшихся признавало, что порядокъ выработки условій конкурсовъ, предлагаемый Комиссіей больничныхъ врачей, чрезвычайно сложенъ и въ обыкновенныхъ случаяхъ совершенно излишенъ; нельзя, конечно, отрицать, что могутъ быть иногда такія обстоятельства, что было бы чрезвычайно желательно привлечь къ составленію условій конкурсовъ тѣ или иные совѣщательные врачебные органы.

Постановлено: признать желательнымъ въ отдѣльныхъ случаяхъ передавать выработку условій конкурсовъ на различныя врачебныя должности на разсмотрѣніе тѣхъ или иныхъ совѣщательныхъ врачебныхъ органовъ при Городской Управѣ.

Засѣданіе 31-го января.— 1. Представлены Городской Управѣ въ качествѣ кандидатовъ Врачебнаго Совѣта на 2 должности ординаторовъ-терапевтовъ Яузской больницы: первыми—Н. А. Кабановъ, получившій 23 изб. зап., и П. С. Усовъ, получившій 19 зап., и вторыми кандидатами А. Н Крюковъ—17 изб. зап. и Н. Ф. Сѣриковъ—13, изъ поданныхъ всего 26 зап.

2. Представленъ Городской Управѣ въ качествѣ кандидата на должность ординатора-сифилидолога 1-й городской больницы им. Н. И. Пирогова—В. П. Ильинскій, получившій изъ поданныхъ 23-хъ зап.—23 изб. записки.

3. Доложено заключеніе Комиссіи больничныхъ врачей по вопросу о заданіяхъ для постройки амбулаторіи и разборочнаго отдѣленія при дѣтской больницѣ св. Владиміра.

При обсужденіи было указано, что едва ли цѣлесообразно имѣть при больницѣ 2 амбулаторіи: одну—заразную, другую—общую. При существованіи одной общей амбулаторіи приходящія больныя дѣти, сейчасъ же послѣ сортировки, направляются незаразные—въ общую ожидальню, а заразные—въ соотвѣтствующіе изоляторы; при наличности 2-хъ отдѣльныхъ амбулаторій, заразной и незаразной, приходящіе заразные больные будутъ сталкиваться въ сортировочной съ незаразными, такъ какъ имъ придется пробыть въ этомъ помѣщеніи болѣе долгое время, потому что имъ нужно не только раздѣться, чтобы быть осмотрѣнными, но и затѣмъ тщательно одѣться для выхода въ другую амбулаторію; кромѣ того, нельзя считать желательнымъ и полезнымъ для больныхъ дѣтей быстрый переходъ изъ теплаго помѣщенія на воздухъ, особенно въ зимнее время. Поэтому нѣкоторые предлагали озаботиться соединеніемъ этихъ двухъ амбулаторій крытымъ теплымъ переходомъ, если это возможно по техническимъ условіямъ. Съ другой стороны, было отмѣчено, что при существованіи двухъ амбулаторій, заразной и незаразной, изоляція заразныхъ больныхъ производится болѣе совершеннымъ образомъ; въ сортировочномъ отдѣленіи обыкновенныхъ боль-

ныхъ не приходится раздѣвать, такъ какъ діагностику можно ставить обыкновенно и безъ этого, вслѣдствіе чего больнымъ дѣтямъ придется въ сортировочномъ оставаться очень короткое время; для случаевъ, болѣе затруднительныхъ для діагностики, могутъ служить изоляторы при этомъ отдѣленіи; кромѣ того, заразныя дѣти, выходя на улицу, для чего можно устроить отдѣльный выходъ, и идя по двору, несравненно меньше будутъ заражать одинъ другого, чѣмъ идя въ различные заразные изоляторы по закрытому корридору.

Нѣкоторые члены Врачебнаго Совѣта указывали, что предполагаемая къ постройкѣ амбулаторія чрезвычайно велика по размѣрамъ и что было бы цѣлесообразнѣе устроить при больницѣ св. Владиміра амбулаторію меньшихъ размѣровъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, еще одну амбулаторію гдѣ нибудь въ центрѣ города, или даже совсѣмъ не устраивать новой амбулаторіи при Владимірской больницѣ, а въ замѣнъ ея устроить самостоятельныя дѣтскія амбулаторіи въ различныхъ частяхъ города, что̀ принесетъ несравненную выгоду городскому населенію, такъ какъ приблизитъ помощь къ послѣднему и будетъ лучше въ санитарномъ отношеніи, потому что заразнымъ больнымъ дѣтямъ придется проѣзжать меньшее разстояніе. Съ другой стороны, отмѣчалось, что существующая амбулаторія Владимірской дѣтской больницы совершенно не отвѣчаетъ предъявляемымъ ей городскимъ населеніемъ запросамъ, и постройка новой амбулаторіи обязательно необходима; кромѣ того, городское населеніе всегда будетъ предпочитать обращаться въ дѣтскія амбулаторіи, находящіяся при больницахъ, такъ какъ при этомъ можно разсчитывать положить больныхъ дѣтей въ больницу. Новая амбулаторія строится не на годъ и не на два, а на большое число лѣтъ, а, несомнѣнно, требованія населенія на всѣ виды медицинской помощи съ каждымъ годомъ возрастаютъ.

По вопросу объ амбулаторіи было высказано слѣдующее:

§ 1. Указывалось, что нѣтъ необходимости устраивать особый входъ для персонала, такъ какъ, благодаря этому, осложнится обслуживаніе амбулаторіи прислугой.

§ 4. Указывалось на желательность, чтобы отдѣльныя раздѣвальни при терапевтическихъ кабинетахъ не увеличивали размѣровъ площади; кромѣ того, нѣкоторые считали предлагаемое число этихъ кабинетовъ слишкомъ большимъ и находили возможнымъ сократить это число, по крайней мѣрѣ, на одинъ.

§§ 5 и 14. По поводу устройства подготовительной комнаты было указано, что, въ случаѣ устройства этой комнаты размѣромъ въ 40 кв. арш. и ванны при ней, возможно будетъ сократить общее количество ваннъ при амбулаторіи на одну; по поводу стерилизаціонной многіе указывали, что отдѣльная стерилизаціонная комната при амбулаторіи совершенно излишня.

§ 7. Въ случаѣ, если будутъ оставлены функціонировать существующіе изоляторы при амбулаторіи, достаточно будетъ устроить новыхъ только 4 на 250 кв. арш.

§ 8. Большинство считало, что 20 отдѣльныхъ изоляторовъ слишкомъ много и можно обойтись устройствомъ ихъ въ количествѣ отъ 15 до 20; кромѣ того, размѣры 8 кв. арш.—очень незначительны.

§ 9. Большинство полагало, что ожидальню можно сократить, ограничившись размѣрами отъ 600 до 900 кв. арш.; въ случаѣ же чрезвычайнаго наплыва больныхъ возможно будетъ устроить второй пріемъ.

§ 12. Изъ обсужденія выяснилось, что эта комната будетъ еще служить кабинетомъ для чтенія медицинской литературы для врачей всей больницы.

§ 13. Большинство полагало, что молочная кухня, вмѣстѣ съ консультаціей, должны быть устроены внѣ этой амбулаторіи; между прочимъ, для этой цѣли возможно воспользоваться частью помѣщенія старой амбулаторіи.

По поводу сомнительнаго отдѣленія было высказано слѣдующее:

§ 1. Нѣкоторые находили, что количество изоляторовъ слишкомъ велико; съ другой стороны, указывали, что въ сомнительномъ отдѣленіи дѣтской больницы число изоляторовъ должно быть возможно больше, они всегда найдутъ надлежащее примѣненіе; указываемые въ заданіяхъ размѣры, 12 кв. арш. каждый, могутъ быть приняты только какъ минимальные.

§ 2. Указывалось, что ширина корридора можетъ быть сокращена до 4 арш.

§ 4. По поводу окраски стѣнъ масляной краской признавалось, что во всѣхъ отношеніяхъ достаточна окраска на 3 арш.

§ 7. Было указано на необходимость устройства въ каждомъ изоляторѣ приспособленій для клозета. По отношенію къ этому отдѣленію большинство находило возможнымъ, въ случаѣ нужды, помѣстить его и во второмъ этажѣ.

По поводу квартиръ для персонала заразныхъ отдѣленій,—въ виду того, что количество персонала, для котораго предполагается устроить квартиры, недостаточно еще опредѣлено, и неясности нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ,—большинство высказывавшихся находило необходимымъ оставить вопросъ объ этомъ корпусѣ открытымъ.

Постановлено: заключеніе Комиссіи больничныхъ врачей о заданіяхъ для постройки амбулаторіи и сомнительнаго отдѣленія во Владимірской дѣтской больницѣ—одобрить, съ тѣмъ, чтобы при составленіи проекта плана были приняты во вниманіе пожеланія Врачебнаго Совѣта, высказанныя при обсужденіи этого вопроса.

4. Предсѣдатель сообщилъ, что въ Городскую Управу поступили заявленія отъ Е. А. Готье и наслѣдниковъ Н. Ф. Феттеръ о желаніи пожертвовать по 75.000 руб. для устройства при 1-й городской им. Н. И. Пирогова больницѣ «Терапевтическаго отдѣленія им. Л. В. Готье и учрежденія им. Н. Ф. Феттеръ и М. А. Лунцъ», и предложилъ избрать комиссію для разсмотрѣнія проектовъ плановъ этихъ учрежденій.

Постановлено: разсмотрѣніе плановъ вышеозначенныхъ учрежденій поручить комиссіи въ составѣ предсѣдателя Н. Н. Алексѣева и членовъ Н. П. Скворцова, Р. П. Секторова и М. В. Огородова, при участіи завѣдующаго лѣчебной частью В. Я. Зеленина.

Приложеніе къ журналу засѣд. Врачебнаго Совѣта 9-го января.

Проектъ инструкціи ординаторамъ городскихъ больницъ

(въ редакціи Врачебнаго Совѣта, принятой въ засѣданіи 9-го января 1914 года).

§ 1. Въ кругъ обязанностей ординатора входятъ: а) пользованіе больныхъ своего отдѣленія и наблюденіе за правильнымъ и гигіеническимъ ихъ содержаніемъ; б) дежурства по больницѣ; с) участіе въ больничной конференціи.

§ 2. Ординаторъ въ служебно-административномъ отношеніи подчиняется главному доктору, а въ своихъ обязанностяхъ по отдѣленію—также и старшему врачу этого отдѣленія.

§ 3. Выполненіе своихъ обязанностей по отдѣленію ординаторъ начинаетъ не позднѣе 10 час. утра (не исключая и дней очереднаго дежурства по больницѣ), заканчивая всѣ необходимыя назначенія, подпись порціонныхъ, рецептурныхъ и другихъ листовъ не позднѣе $12^1/_2$ час. дня.

§ 4. Ординаторъ составляетъ и ведетъ исторію болѣзни, производитъ необходимыя клиническія изслѣдованія, устанавливаетъ діагнозъ и назначаетъ лѣченіе своимъ больнымъ.

Примѣчаніе. Скорбный листъ долженъ быть составленъ съ достаточной полностью, чтобы служить матеріаломъ для научно-статистическихъ работъ; въ него заносятся результаты клиническаго и химико-бактеріологическаго изслѣдованій, въ дневникѣ же долженъ быть указанъ ходъ болѣзни, назначеніе лѣченія и уходъ.

§ 5. При затрудненіяхъ въ распознаваніи болѣзни и назначеніи лѣченія ординаторъ обращается за совѣтомъ по поводу діагноза и лѣченія къ главному или старшему врачу; совѣтъ и указаніе главнаго доктора или старшаго врача, сдѣланныя у постели больного, ординаторъ приводитъ въ исполненіе и вноситъ въ скорбный листъ. Въ случаѣ несогласія ординатора съ предложенными ему совѣтами и указаніями главнаго доктора или старшаго врача—вопросъ рѣшается консультативно, кромѣ случаевъ, не терпящихъ отлагательства.

Примѣчаніе. Консультанты въ такихъ случаяхъ приглашаются главнымъ докторомъ или старшимъ врачемъ по взаимному соглашенію съ ординаторомъ.

§ 6. При обходѣ больныхъ, вмѣстѣ съ главнымъ докторомъ или старшимъ врачемъ, ординаторъ показываетъ имъ: а) каждаго вновь поступившаго, б) подлежащаго оперативному лѣченію, в) трудно-больныхъ, г) больныхъ, въ теченіи болѣзни которыхъ произошли какія либо важныя перемѣны, д) выздоровѣвшихъ и желающихъ выписаться больныхъ.

§ 7. Если ординаторъ признаетъ необходимымъ примѣнить для лѣченія своихъ больныхъ какое либо изъ не имѣющихся въ больницѣ средствъ, онъ испрашиваетъ на то разрѣшеніе главнаго доктора. Вопросъ же о новыхъ средствахъ и методахъ лѣченія обсуждается предварительно въ научныхъ конференціяхъ.

§ 8. Ординаторъ составляетъ письменное заключеніе о состояніи здоровья больныхъ своего отдѣленія по требованію судебно-полицейскихъ властей и представляетъ, по требованію главнаго доктора, всякаго рода справки и свѣдѣнія, необходимыя канцеляріи больницы.

§ 9. Ординаторъ въ своемъ отдѣленіи слѣдитъ за соблюденіемъ чистоты и гигіеническимъ содержаніемъ больныхъ и больничныхъ помѣщеній и за соблюденіемъ больными установленныхъ больничныхъ правилъ.

§ 10. Ординаторъ наблюдаетъ за точнымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ обязанностей со стороны средняго и низшаго медицинскаго персонала своего отдѣленія, который подчиняется его распоряженіямъ въ предѣлахъ исполненія этихъ обязанностей. О неисполненіи его требованій ординаторъ доводитъ до свѣдѣнія старшаго врача или главнаго доктора.

§ 11. Ординаторъ, съ согласія главнаго доктора или старшаго врача-хирурга, производитъ операціи больнымъ своего отдѣленія.

§ 12. О больныхъ, требующихъ особенно тщательнаго наблюденія въ отсутствіе палатнаго ординатора, послѣдній сообщаетъ письменно дежурному врачу, въ какомъ именно пособіи нуждается больной.

§ 13. Переводъ больныхъ въ другія отдѣленія ординаторъ производитъ съ согласія главнаго врача или старшаго врача, при чемъ отмѣчаетъ переводъ своею подписью и наблюдаетъ, чтобы подчиненный ему персоналъ своевременно далъ бы знать объ этомъ въ канцелярію больницы, для отмѣтки о перемѣщеніи въ соотвѣтствующей книгѣ.

§ 14. Ординаторъ подписываетъ порціонный листъ, требованія на лѣкарства и другіе необходимые для его отдѣленія предметы, причемъ слѣдитъ, чтобы въ рецептурныхъ листахъ было означено общее число прописанныхъ рецептовъ.

§ 15. Ординаторъ слѣдитъ за правильностью и своевременностью составленія и представленія въ канцелярію больницы медико-статистическихъ свѣдѣній своего отдѣленія.

§ 16. Ординаторъ наблюдаетъ, чтобы пища и всѣ необходимые медикаменты и предметы по уходу доставлялись своевременно, должнаго количества и качества.

§ 17. Ординаторъ слѣдитъ за исправностью и цѣлостью медицинскаго и хозяйственнаго инвентаря своего отдѣленія, за расходомъ и храненіемъ лѣчебныхъ и перевязочныхъ средствъ въ отдѣленіи.

§ 18. Ординаторъ производитъ выписку больныхъ, отмѣчая въ дневникѣ состояніе здоровья выписавшагося.

§ 19. Ординаторъ своевременно доводитъ до свѣдѣнія главнаго или старшаго врача о всѣхъ психическихъ, тяжелыхъ больныхъ, инфекціонныхъ, желающихъ выписаться ранѣе полнаго выздоровленія, о случаяхъ судебно-медицинскихъ, поступившихъ въ его отдѣленіе, а также о всѣхъ экстренныхъ происшествіяхъ въ его отдѣленіи.

20. Ординаторы несутъ дежурства по больницѣ.

21. Ординаторъ, если найдетъ необходимымъ вскрытіе умершаго, предварительно испрашиваетъ на то разрѣшеніе главнаго доктора и присутствуетъ при вскрытіи прозекторомъ трупа умершаго больного.

22. Ординаторъ принимаетъ участіе въ составленіи медицинскаго годового отчета.

Приложеніе къ журналу засѣд. Врачебнаго Совѣта 16-го января.

Проектъ инструкціи дежурнымъ врачамъ городскихъ больницъ

(въ редакціи Врачебнаго Совѣта, принятой въ засѣданіи 16 января 1914 г.).

1. Всѣ ординаторы несутъ по-очереди дежурство по больницѣ въ теченіе сутокъ безотлучно, начиная съ 12 час. дня; въ дни дежурства они не освобождаются отъ обязанностей въ установленные часы въ завѣдываемыхъ отдѣленіяхъ.

Примѣчаніе 1-е. Измѣненія въ очереди дежурствъ происходятъ съ вѣдома главнаго доктора.

Примѣчаніе 2-е. При внезапномъ заболѣваніи дежурнаго врача—вступаетъ въ дежурство слѣдующій по очереди дежурный.

2. Дежурный врачъ является отвѣтственнымъ лицомъ за общій порядокъ въ больницѣ въ медицинскомъ и административно-хозяйственномъ отношеніяхъ.

3. Дежурному врачу подчиняется въ служебномъ отношеніи весь персоналъ больницы.

4. Дежурный врачъ принимаетъ въ больницу больныхъ, нуждающихся въ больничномъ лѣченіи, и подаетъ врачебное пособіе получившимъ отказъ въ пріемѣ въ больницу и обращающимся за врачебнымъ совѣтомъ въ экстренныхъ случаяхъ.

Примѣчаніе. При неимѣніи свободныхъ мѣстъ въ больницѣ или спеціальныхъ отдѣленій—онъ заботится о помѣщеніи больного въ другую больницу.

5. Дежурный врачъ слѣдитъ за доброкачественностью доставляемыхъ пищевыхъ продуктовъ и приготовленной пищи. Въ случаяхъ недоброкачественности онъ дѣлаетъ распоряженіе о замѣнѣ ихъ другими.

6. Дежурный врачъ обходитъ всѣ отдѣленія больницы, удѣляя особое вниманіе вновь поступившимъ, тяжелымъ и тѣмъ, о которыхъ имѣются порученія лѣчащихъ врачей, и является въ отдѣленіе по вызову дежурнаго средняго медицинскаго персонала.

7. Дежурный врачъ слѣдитъ, чтобы весь дежурный персоналъ былъ при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей.

8. Дежурный врачъ допускаетъ представителей судебной власти или полиціи къ допросу больныхъ, если состояніе здоровья ихъ не препятствуетъ этому.

9. Во всѣхъ выходящихъ изъ рамокъ обыденной жизни больницы случаяхъ дежурный врачъ принимаетъ соотвѣтствующія мѣры и доводитъ о томъ до свѣдѣнія главнаго доктора. Въ особо исключительныхъ случаяхъ (пожарахъ и т. п.) онъ, въ отсутствіе главнаго доктора, увѣдомляетъ Городскую Управу.

10. Въ случаѣ смерти больного до осмотра его палатнымъ ординаторомъ, дежурный врачъ, принявшій его, составляетъ исторію болѣзни.

11. Дежурный врачъ констатируетъ смерть больного и даетъ разрѣшеніе на вынось его въ часовню.

12. Если въ больницу будетъ доставленъ умершій, дежурный врачъ удостовѣряется въ дѣйствительности смерти и распоряжается о немедленномъ увѣдомленіи полиціи.

13. Дежурный ординаторъ разрѣшаетъ, если находитъ возможнымъ, посѣщеніе больныхъ во внѣ посѣтительскіе часы, а также пребываніе у особо-тяжелыхъ больныхъ родственниковъ послѣднихъ ночью, сообщая о таковомъ своемъ разрѣшеніи смотрителю.

14. Дежурнымъ ординаторомъ ведется по установленной формѣ дежурная книга.

Совѣщательныя Комиссіи.

1. Комиссія санитарныхъ врачей.

Засѣданіе 1-е.—7-го января.—Предсѣдатель—завѣдующій санитарной частью Е. М. Ивановъ, секретарь—пом. завѣд. санитарно-статистическимъ бюро Г. Н. Пинегинъ.

1. Сообщены свѣдѣнія о заразныхъ заболѣваніяхъ за недѣлю съ 29 декабря по 4 января и выборка изъ отчетовъ санитарныхъ врачей о сыпномъ и возвратномъ тифѣ, оспѣ и сибирской язвѣ.

А. А. Чертовъ сообщилъ, что послѣ годичнаго перерыва вспыхнулъ сыпной тифъ въ 2 гнѣздахъ: 1) въ д. Шевелева, въ Проточномъ пер.—2 заболѣванія, 2) на Дорогомиловскомъ валу, въ д. Горячева, кв. 15—всего 5 забол. въ декабрѣ; онъ же сообщилъ о случаѣ сыпного тифа въ 1 Брянскомъ пер., д. Ершова; у нѣкоей Л., съемщицы квартиры, бывшей все время здоровой, сразу онѣмѣла рука; ее отправили въ больницу, гдѣ она и умерла въ тотъ же день; при вскрытіи опредѣленъ сыпной тифъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, А. А. Чертовъ сообщилъ о затрудненіяхъ, какія онъ встрѣтилъ при попыткѣ вызвать экипажъ для перевозки въ Сокольническую больницу 3 больныхъ сыпнымъ тифомъ изъ дома Горячева, въ Дорогомиловѣ. На запросъ въ Сокольническую больницу былъ полученъ отказъ въ присылкѣ кареты на томъ основаніи, что Дорогомилово не входитъ въ районъ, обслуживаемый экипажемъ Сокольнической больницы, при чемъ было предложено обратиться въ Яузскую или Ст.-Екатерининскую больницы. Изъ Яузской больницы получить карету не удалось, такъ какъ она находится въ неисправномъ состояніи. Наконецъ, изъ Ст.-Екатерининской больницы былъ полученъ отвѣтъ, что 3 больныхъ (1 взрослый и 2 малолѣтнихъ) не могутъ быть перевезены вмѣстѣ въ одной каретѣ, и было предложено выслать за ними открытыя сани. Въ концѣ концовъ, пришлось согласиться на послѣднюю комбинацію.

Предсѣдатель сообщилъ, что Городской Думой уже ассигнованы деньги для покупки автомобиля исключительно для заразныхъ больныхъ.

Послѣ преній Комиссія просила А. А. Чертова представить письменное изложеніе обстоятельствъ, при которыхъ ему пришлось отправить 3 больныхъ изъ Дорогомилова.

В. Ф. Горбачевъ сообщилъ о 5 случаяхъ скарлатины въ пріютѣ для безпризорныхъ дѣтей въ районѣ Хитрова рынка. Мысль о роспускѣ призрѣваемыхъ, въ цѣляхъ ограниченія заболѣваній, возникла въ самомъ учрежденіи, и къ санитарному врачу обратились за совѣтомъ по этому поводу. Признавая вопросъ серьезнымъ, В. Ф. Горбачевъ заявилъ администраціи пріюта, что онъ внесетъ дѣло на заключеніе Комиссіи санитарныхъ врачей. Съ своей стороны, В. Ф. Горбачевъ находилъ, что роспускъ призрѣваемыхъ можетъ оказаться мѣрой, которая приведетъ не къ ограниченію, а къ распространенію заразы.

Комиссія признала, что роспускать призрѣваемыхъ въ пріютѣ не слѣдуетъ, и что необходимо усилить медицинскій персоналъ приглашеніемъ на время фельдшерицы.

В. А. Поповъ сообщилъ о заболѣваніяхъ брюшнымъ тифомъ въ казармахъ Таврическаго полка: вновь заболѣло 9 солдатъ, заболѣвшіе помѣщены въ военный

госпиталь; никакихъ карточекъ ни изъ полка, ни изъ госпиталя не поступало; повидимому, всѣ случаи привозные, среди новобранцевъ.

Предсѣдатель указалъ, что въ прежнее время Комиссія обращалась черезъ Городскую Управу во Врачебное Управленіе съ просьбой о побужденіи военныхъ властей къ посылкѣ сообщеній объ остро-заразныхъ болѣзняхъ, согласно установленной обязательной регистраціи; и въ настоящее время слѣдовало бы прибѣгнуть къ такой же мѣрѣ.

2. Предсѣдатель сообщилъ бюллетени о движеніи населенія въ ночлежныхъ домахъ, а также о числѣ лицъ, воспользовавшихся аппаратомъ «Геліосъ» въ 1913 г.—125.623 человѣка.

3. Заслушано заявленіе В. П. Успенскаго по поводу дальнѣйшаго движенія дѣла о печатаніи отчетовъ санитарныхъ врачей.

Постановлено: устроить частное совѣщаніе для обсужденія вопроса о редактированіи этихъ отчетовъ.

4. Продолжалось обсужденіе формы мѣсячной отчетности санитарныхъ врачей.

По отдѣлу II-му—«Дѣятельность по борьбѣ съ заразными болѣзнями»,—оставлены только пункты 1 и 2-й.

По поводу отдѣла III—«Участіе въ дѣятельности различныхъ коллегіальныхъ организацій»,—было высказано пожеланіе, чтобы предсѣдатели подкомиссій періодически сообщали Комиссіи о ходѣ работъ.

Послѣ преній постановлено: принять это пожеланіе, а отдѣлъ II-й цѣликомъ исключить; отдѣлъ IV постановлено исключить, отдѣлъ V—сохранить, отдѣлъ VI—исключить.

А. А. Чертовъ предлагаетъ прежде, чѣмъ печатать отчеты за январь, передать ихъ на разсмотрѣніе подкомиссіи по отчетности, что̀ дастъ возможность лучшаго уясненія пригодности программы на основаніи опыта перваго мѣсяца (см. аналогичное постановленіе въ засѣданіи 30 декабря 1913 года).

Засѣданіе 2-е,—13-го января.—Предсѣдатель Е. М. Ивановъ, секретарь—Г. Н. Пинегинъ.

1. Сообщены данныя о заразныхъ заболѣваніяхъ за недѣлю 5—11 января.

В. Ф. Ставровскій сообщилъ о случаѣ оспы въ д. Бурова, кв. 15 по Б. Андроновской ул.; заразился больной отъ китайцевъ, которые въ количествѣ 40 человѣкъ жили этажемъ выше: больной ходилъ учиться клеить коробки; другой заболѣвшій въ томъ же домѣ, въ кв. 24, также ходилъ къ китайцамъ учиться; китайцы, проживъ 2 мѣсяца въ этой квартирѣ, 7 января всѣ выѣхали, выписавшись въ Кіевъ, Варшаву, Одессу; по слухамъ, у нихъ болѣли дѣти сыпью; вѣроятно, это была оспа.

В. А. Поповъ предлагаетъ выяснить, черезъ адресный столъ, не остались ли китайцы въ Москвѣ.

Постановлено: просить В. Ф. Ставровскаго продолжать, по возможности, розыски китайцевъ.

Н. Г. Клементьевъ сообщилъ о заболѣваніи оспой коридорнаго въ гост. «Пассажъ»; больной лежалъ въ квартирѣ 4 дня; квартира обширная, человѣкъ на 20.

А. А. Чертовъ сообщилъ о случаѣ оспы въ д. Коротова; больной уѣзжалъ на родину въ село Хонятино, Коломенскаго уѣзда, гдѣ былъ цѣлый рядъ больныхъ оспой.

П. П. Виноградовъ сообщилъ о случаѣ сибирской язвы; больной—торговецъ въ щеточномъ магазинѣ въ Зарядьѣ; заболѣлъ, уѣхавъ 24 декабря на родину навѣстить свою жену: вернулся 2 января, 3-го былъ отправленъ въ Сокольническую больницу, въ настоящее время выздоровѣлъ.—И. И. Пенязевъ сообщилъ, что заболѣванія скарлатиной въ дешевыхъ квартирахъ им. Солодовникова продолжаются: за недѣлю было 4 новыхъ случая.—А. Я. Кокинъ сообщилъ объ одномъ ученикѣ городского училища, у котораго дифтерійныя бациллы исчезли только на 75 день; было произведено 10 изслѣдованій.—С. А. Лисуновъ сообщилъ о случаѣ сыпного тифа на электрической станціи.—С. И. Бѣляевъ указалъ гнѣздо, повидимому, сыпнотифозныхъ на Арбатецкой ул., находящееся въ связи съ заболѣваніями въ Добровкѣ среди коробочниковъ. Общее число заболѣвшихъ 10 человѣкъ.

Сообщено о числѣ коечныхъ больныхъ заразными болѣзнями въ городскихъ больницахъ на 13 января.

2. Доложены бюллютени по ночлежнымъ домамъ; аппаратомъ «Геліосъ» воспользовались 3.018 лицъ за недѣлю 5—11 января.

3. Сообщены свѣдѣнія объ участковой дѣятельности.

В. Ф. Ставровскій.—На прошлой недѣлѣ получено черезъ Городскую Управу анонимное письмо съ жалобой на невозможное санитарное состояніе ломово-извознаго заведенія (1 уч. Рогожской ч.); обслѣдованіе подтвердило жалобу: помѣщеніе—въ глубокомъ подвалѣ, 17 ступеней внизъ, имѣетъ объемъ 15 куб. саж., и въ немъ помѣщается 40 человѣкъ на нарахъ; помѣщеніе содержится грязно, замѣтны духота, сырость и затхлость; пища также неудовлетворительна, хотя подробности относительно количества продуктовъ выяснить не удалось; заведеніе принадлежитъ Голышеву, который арендуетъ его съ 1907 г., имѣетъ разрѣшеніе на содержаніе двора для извозчиковъ, но въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ самъ устроилъ ломово-извозное заведеніе, разрѣшеніе на каковое не получилъ; на предложеніе подать заявленіе на открытіе заведенія онъ согласился; прошеніе уже подано.

Кромѣ того, В. Ф. Ставровскій сообщилъ по поводу даннаго ему порученія—выяснить подробности о дѣятельности Фрейбанка, что въ настоящее время свѣдѣнія эти получить нельзя; по Фрейбанку составляется въ настоящее время отчетъ, по окончаніи котораго выдержки будутъ сообщены Комиссіи.

Постановлено: признать желательнымъ получить для всѣхъ санитарныхъ врачей отчетныя свѣдѣнія о дѣятельности Фрейбанка при городскихъ бойняхъ.

А. Я. Кокинъ сообщилъ дѣло объ открытіи одного мѣдно-лудильно-паяльнаго заведенія Рыбакова въ д. Осиповскаго; дѣло тянется съ мая 1912 г.; А. Я. Кокинъ не находитъ возможнымъ разрѣшить открытіе означеннаго заведенія по причинѣ отсутствія дневного освѣщенія и вентиляціи въ мастерской.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ А. Я. Кокина, что помѣщеніе для мастерской въ санитарномъ отношеніи не годится, спальня же удовлетворяетъ санитарнымъ требованіямъ.

Л. Б. Грановскій сообщилъ, что 8-го числа онъ получилъ «экстренный» пакетъ отъ пристава 1 уч. Сущевской части съ предложеніемъ произвести дезинфекцію въ д. № 1 по Троицкой ул., по поводу заболѣванія дифтеритомъ помощника сидѣльца казенной винной лавки. Объ этомъ просилъ пристава осо-

бымъ отношеніемъ акцизный надзиратель. По указанному адресу больной Новиковъ найденъ не былъ и даже не значился ни въ домовой книгѣ, ни въ адресномъ столѣ участка, какъ это выяснилось по телефонному сношенію съ приставомъ; заразной карточки отъ врача съ увѣдомленіемъ о заболѣваніи также не было.

А. А. Чертовъ замѣтилъ, что уже много разъ поднимался вопросъ, чтобы пристава перестали присылать телеграммы съ требованіемъ дезинфекціи по поводу того или другого заболѣванія.

Е. М. Ивановъ отвѣтилъ, что пристава обязаны увѣдомлять о заразныхъ заболѣваніяхъ и они будутъ это дѣлать; что же касается приписки о дезинфекціи и другихъ требованій инструктивнаго характера, какъ то «неотложно»,—это уже лишнее; надо формулировать пожеланіе, чтобы полиція въ своихъ увѣдомленіяхъ ограничивалась лишь извѣщеніемъ о фактѣ заболѣванія и не прибавляла никакихъ указаній относительно дезинфекціи и другихъ мѣръ.

Предложеніе принято и, кромѣ того, постановлено: увѣдомить Акцизное Управленіе, что по вопросамъ о дезинфицированіи подвѣдомственныхъ помѣщеній (винныя лавки) слѣдуетъ обращаться непосредственно къ участковому санитарному врачу или въ Городскую Управу, въ цѣляхъ избѣжанія промедленія.

В. А. Поповъ замѣтилъ, что телеграммы приставовъ вызываются тѣмъ, что обыватели не знаютъ, куда обратиться; надо ознакомить населеніе съ адресами и телефонами санитарныхъ врачей (въ Петербургѣ дворники обязаны знать адреса и телефоны санитарныхъ врачей).

Постановлено: просить распространить свѣдѣнія объ адресахъ и телефонахъ санитарныхъ врачей.

А. Д. Соколовъ сообщилъ объ осмотрѣ заведенія для приготовленія ацетилена; актъ комиссіи гласитъ, что все благополучно, но при посѣщеніи онъ замѣтилъ сильный запахъ и предъявилъ требованіе объ усиленіи вентиляціи, что и обѣщано исполнить. Сообщеніе является предварительнымъ; впослѣдствіи будетъ представленъ особый докладъ объ этомъ производствѣ.

4. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Комиссіи запросъ III отдѣленія Городской Управы отъ 10 января, за № 171, и опредѣленіе Городской Управы 12 іюня 1913 г., № 16437, гдѣ въ пунктѣ 3 говорится объ обязательствѣ Горячева пускать въ свои бани дважды въ недѣлю ночлежниковъ за плату 5 коп., и установилъ фактъ, что до сихъ поръ ночлежники этими банями не пользовались. Ознакомившись съ условіями аренды Горячевымъ бань, Комиссія, по предложенію Л. Б. Грановскаго, высказала пожеланіе, чтобы была предоставлена возможность пользоваться въ эти льготные дни банями бѣднѣйшему населенію, такъ какъ плата за баню въ настоящее время повышена, что тяжело отражается и на здоровьѣ населенія.

5. Предсѣдатель сообщилъ, что 26 марта 1913 г. была избрана подкомиссія, въ связи съ порученіемъ Управы о періодическихъ осмотрахъ владѣній и регистраціи неблагополучныхъ, въ составѣ В. П. Успенскаго, Н. Н. Алянчикова, А. И. Савостьянова, В. Ф. Ставровскаго, Я. И. Русина, А. А. Чертова, Н. Г. Клементьева, для пересмотра бланка описаній владѣній; подкомиссія не организовалась и работу свою не начинала.

Постановлено собрать подкомиссію на недѣлѣ.

6. А. А. Чертовъ сообщилъ, что подкомиссія по описанію подваловъ собиралась и имъ былъ составленъ проектъ, который остается размножить и разослать на недѣлѣ. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

7. Л. Б. Грановскій поднялъ вопросъ о переизбраніи кандидатской подкомиссіи и предложилъ поставить этотъ вопросъ въ слѣдующемъ засѣданіи, на которомъ обсудить также вопросъ о переизбраніи представителей Комиссіи санитарныхъ врачей въ прочихъ Комиссіяхъ.

Засѣданіе 3-е,—20 января.—Предсѣдатель Е. М. Ивановъ, секретарь—Г. Н. Пинегинъ.

1. Сообщены свѣдѣнія о заразныхъ заболѣваніяхъ за недѣлю 12—18 января и о числѣ больныхъ сыпнымъ и возвратнымъ тифомъ, оспой и сибирской язвой на койкахъ въ городскихъ больницахъ на 20 января.

Н. Г. Клементьевъ сообщилъ о заболѣваніи сыпнымъ тифомъ уборщика Дворянскаго клуба, заразившагося отъ жены, поступившей мѣсяцъ тому назадъ въ Сокольническую б-цу. Кромѣ помѣщенія уборщиковъ, Н. Г. Клементьевымъ было осмотрѣно и помѣщеніе истопниковъ, которое состоитъ изъ темныхъ каморокъ подъ лѣстницами въ глубокомъ подвалѣ.

Предсѣдатель сообщилъ, что справка о помѣщеніи уборщиковъ въ Дворянскомъ клубѣ направлена въ Управу.

В. Ф. Ставровскій сообщилъ о двухъ случаяхъ оспы въ д. Бурова, въ связи, повидимому, съ квартирой, занимавшейся китайцами, которые ходили въ квартиру за хлѣбомъ и кипяткомъ; кромѣ того, неподалеку, на Семеновской ул. въ д. Павлова, заболѣлъ булочникъ Симонинъ; у булочника 18 человѣкъ, имѣется свой врачъ. По д. Волкова, кв. 9, зарегистрированъ случай сибирской язвы кухарки у торговца желѣзомъ; источникъ зараженія не выясненъ.

В. А. Поповъ 7 января сообщалъ о брюшномъ тифѣ въ Александровскихъ казармахъ; по просьбѣ полкового врача, еще въ декабрѣ была произведена дезинфекція постельныхъ принадлежностей двухъ ротъ; 7 января опять просили о дезинфекціи вещей двухъ ротъ. На дняхъ въ одной изъ газетъ напечатана замѣтка военно-санитарнаго инспектора, опровергающая данныя, сообщенныя въ Комиссіи. По сообщенію полкового врача, больные направлены въ военный госпиталь; карточекъ оттуда до сихъ поръ не получено. Д-ръ Поповъ послалъ полковому врачу для всѣхъ 15 больныхъ карточки; получилъ свѣдѣнія, что у 7—брюшной тифъ и у 5—рожа.

Предсѣдателемъ сообщено о пріостановкѣ справки отъ Комиссіи о неполученіи изъ военнаго госпиталя установленныхъ сообщеній, впредь до выясненія фактической стороны дѣла въ засѣданіи; д-ръ Поповъ получилъ свѣдѣнія о заболѣваніи брюшнымъ тифомъ отъ полкового врача и принималъ мѣры на основаніи этихъ свѣдѣній; всего, въ общей сложности, д-ру Попову было сообщено о 15 заболѣваніяхъ брюшнымъ тифомъ за время съ конца сентября до начала января; въ своемъ заявленіи врачебно-санитарный инспекторъ имѣлъ въ виду другой періодъ времени, вслѣдствіе чего и могло получиться несоотвѣтствіе въ цыфрахъ.

2. Л. Б. Грановскій сообщилъ, что получилъ свѣдѣнія о проживаніи въ его районѣ большой группы китайцевъ; дѣйствительно, въ районѣ 1 Срѣтенскаго уч. въ д. Малюшина, въ номерахъ «Бѣлостокъ» оказались проживающими

78 человѣкъ китайцевъ, въ д. Морозова въ меблированныхъ комнатахъ «Азалія»—64 чел., но въ настоящее время послѣ отъѣзда въ провинцію остается 10; на Цвѣтномъ бул., въ д. Альбрехтъ, въ номерахъ «Севастополь»—7, въ д. Кононова меблированныя комнаты «Миланъ»—около 150; живутъ скученно, довольно опрятно; женщинъ и дѣтей нѣтъ. Осмотрѣвъ до 60 чел., д-ръ Грановскій убѣдился, что у нихъ привита оспа: по словамъ китайцевъ, у нихъ на родинѣ оспу прививаютъ. Пищу приготовляютъ себѣ сами на керосинкахъ; занимаются продажей мануфактурнымъ товаровъ не китайскаго производства. Въ обязательныхъ постановленіяхъ нѣтъ пунктовъ, нормирующихъ число лицъ въ меблированныхъ комнатахъ, и та скученность китайцевъ, какая существуетъ, представляетъ несомнѣнную опасность. Весной китайцы предполагаютъ разъѣхаться по Россіи въ качествѣ продавцевъ мануфактурныхъ товаровъ.

В. Ф. Ставровскій былъ въ номерахъ на Трубной площади и убѣдился, что эти китайцы живутъ чище, чѣмъ проживавшіе въ д. Бурова, гдѣ китайцы жили очень грязно, безъ постелей, съ дѣтьми, и пищу себѣ не готовили.

З. Л. Б. Грановскій получилъ отношеніе, адресованное въ 9 отдѣленіе Городской Управы Попечительствомъ о народной трезвости, съ просьбой о принятіи мѣръ противъ крысъ во владѣніи Кононова, на Трубной ул., гдѣ помѣщается Народный домъ, и о побужденіи другихъ обитателей этого владѣнія къ истребленію крысъ. При осмотрѣ Народнаго дома года 3 тому назадъ, въ связи съ возвратнымъ тифомъ среди служащихъ, д-ръ Грановскій посѣтилъ и кладовую, гдѣ хранились припасы; полы кладовой были цементированы, провизія подвѣшена къ потолку, оконные скаты скошены, и, тѣмъ не менѣе, крысы уничтожали провизію; въ настоящее время въ кладовой земляной полъ покрытъ толстымъ слоемъ битаго стекла, поверхъ котораго настланъ деревянный полъ; и эта мѣра не помогаетъ; примѣняли отраву, крысиный тифъ и пр.

А. А. Чертовъ сообщилъ о случаѣ въ своей практикѣ, когда въ одной квартирѣ появилось зловоніе вслѣдствіе погибшей подъ поломъ крысы; появленіе зловонія совпадало съ мѣрами противъ крысъ въ одной изъ квартиръ того же дома; по настоянію д-ра Чертова, домовладѣлецъ поднялъ полъ, и нашли трупъ огромной крысы.

Начальникъ Врачебнаго Управленія П. И. Кольскій сообщилъ, какъ крысы истребляютъ хранящіяся въ Управленіи вещественныя доказательства; такъ, недавно онѣ съѣли сыръ, оставленный для изслѣдованія.

В. А. Поповъ придаетъ большое значеніе крысамъ, блохи которыхъ распространяютъ не только чуму; слѣдуетъ содѣйствовать населенію въ дѣлѣ уничтоженія крысъ.

Предсѣдатель напомнилъ о докладѣ по крысоистребленію, напечатанномъ въ «Хроникѣ» (въ 1910 г.), и предлагалъ въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій, ознакомившись съ докладомъ и другими матеріалами, вновь разсмотрѣть вопросъ.

Л. Б. Грановскій высказалъ, что одной изъ первыхъ мѣръ должно быть вскрытіе крысиныхъ ходовъ и норъ и тщательная цементировка половъ.

4. Н. Г. Клементьевъ заявляетъ, что, по порученію Управы, онъ долженъ принять участіе въ особой комиссіи по дѣлу о смазываніи половъ въ школахъ минеральнымъ масломъ и, будучи знакомъ лишь съ трудами училищныхъ вра-

чей по дѣлу о примѣненіи смазыванія половъ, выражаетъ желаніе выслушать мнѣніе Комиссіи по этому вопросу.

Учил. врачъ В. Я. Окорокова сообщила, что примѣненіе минеральнаго масла для смазыванія половъ—дѣло не новое, оно весьма распространено, напр., въ Германіи; въ Москвѣ имѣется уже 5-ти-лѣтняя практика, и смазываніе пола примѣняется болѣе, чѣмъ въ сорока училищахъ. Вмѣсто неизвѣстнаго по составу флурита, училищные врачи примѣняютъ не уступающую этому флуриту смѣсь изъ веретеннаго масла, скипидара и сиккатива. Въ послѣднее время раздавались голоса, указывавшіе на возможность порчи паркета, на разнесеніе заразы на подошвахъ обуви; въ Управѣ созывается комиссія изъ техниковъ и врачей для всесторонняго разсмотрѣнія вопроса.

Предсѣдатель добавилъ, что въ этой комиссіи участвуютъ 1 санитарный врачъ, 2 училищныхъ и 2 больничныхъ врача.

С. А. Григоровичъ сообщаетъ о своемъ наблюденіи въ Коммерческомъ институтѣ, гдѣ были произведены параллельные опыты изслѣдованія воздуха въ классныхъ помѣщеніяхъ, полъ которыхъ былъ покрытъ флуритомъ, и помѣщеній, гдѣ полы не были смазаны; ростъ бактерій (количество колоній) далъ поразительные результаты въ смыслѣ очистки воздуха отъ пыли. Въ Малаховской гимназіи флуритомъ покрываютъ не только полы, но и стѣны; воздухъ въ помѣщеніяхъ очень чистый. Ему не приходилось слышать ни о порчѣ половъ, ни о пачканьѣ платья, ни о прилипаніи къ подошвамъ. По свѣдѣніямъ д-ра Григоровича, флуритъ состоитъ изъ β-нафтоловыхъ кислотъ.—А. И. Раммуль и др. указывали, что санитарная станція могла бы произвести бактеріологическое изслѣдованіе по вопросу о томъ, остаются ли на подошвѣ заразныя бактеріи.

Н. Г. Клементьевъ высказалъ, что изъ сообщеній врачей онъ достаточно уяснилъ себѣ задачи и вопросы, въ рѣшеніи которыхъ ему придется принимать участіе.

5. Предсѣдатель прочиталъ составленный имъ краткій отчетъ о дѣятельности Комиссіи санитарныхъ врачей въ 1912 году и просилъ высказаться какъ по этому отчету, такъ и по программѣ такого же отчета за 1913 г., къ составленію коего уже приступлено.

Н. Н. Алянчиковъ находитъ, что та часть отчета, которая касается общесанитарныхъ вопросовъ, сравнительно мала; желательно, чтобы за 1913 г. эта часть была изложена полнѣе, съ указаніемъ движенія по различнымъ постановленіямъ и докладамъ Комиссіи.

Л. Б. Грановскій считаетъ болѣе существеннымъ, нежели перечисленіе отдѣльныхъ мѣропріятій, указаніе на положеніе Комиссіи,—насколько увеличился или уменьшился ея авторитетъ; слѣдовало бы отмѣтить правовую сторону, напр., осуществленіе выборнаго начала; затѣмъ онъ поддерживаетъ Н. Н. Алянчикова въ его пожеланіи, чтобы въ отчетѣ были сообщены результаты работъ Комиссіи.

А. А. Чертовъ различаетъ два вопроса разнаго порядка,—отчетъ о дѣятельности Комиссіи и отчетъ о санитарномъ состояніи города. Желательно имѣть обзоръ санитарнаго состоянія города въ данномъ году; важно также отмѣтить и движеніе работъ Комиссіи; долженъ быть общій по городу санитарный отчетъ.

А. И. Савостьяновъ полагаетъ, что вопросъ объ обще-санитарномъ обзорѣ

долженъ стоять особо; составленіе этого обзора—дѣло трудное, требуетъ выработки спеціальной программы.

А. Н. Сысинъ, находя, что заслушанный отчетъ необходимо дополнить и что слѣдуетъ коснуться пожеланій для будущей дѣятельности, предлагаетъ: 1) выработать программу для отчета о дѣятельности Комиссіи, 2) отчетъ за 1912 г. передать въ подкомиссію, которая разсматриваетъ отчеты санитарныхъ врачей за 1912 г.—А. Д. Соколовъ предлагаетъ составить общую сводку отчетовъ санитарныхъ врачей; желательно выдвинуть свѣдѣнія о движеніи постановленій Комиссіи.

Предсѣдатель объясняетъ, что въ своемъ краткомъ отчетѣ о дѣятельности Комиссіи за 1912 г. онъ имѣлъ цѣлью представить лишь совокупность произведенной Комиссіей работы; данныя о значеніи Комиссіи въ ряду другихъ совѣщательныхъ организацій и указанія на правовую сторону,—такъ сказать, на конституцію Комиссіи,—должны и могутъ найти себѣ мѣсто въ другихъ работахъ, а не въ отчетѣ за ограниченный періодъ времени. Что касается общаго отчета по врачебно-санитарной части по Москвѣ,—таковой, конечно, нуженъ, и составленіе его предполагается. Желательно выслушать заключеніе по отчету за 1913 годъ, а также высказать мнѣніе, печатать ли доложенный краткій отчетъ за 1912 годъ.

Принято: отчетъ за 1912 годъ напечатать, но для просмотра передать его въ редакціонную подкомиссію, выработку отчета за 1913 годъ отложить.

6. Заслушано предложеніе Городской Управы относительно окончанія работы подкомиссіи по изслѣдованію ядовитыхъ фабрично-заводскихъ спусковъ.

Постановлено: просить А. Д. Соколова быть предсѣдателемъ этой подкомиссіи и собраться 23 января для выработки программы.

7. А. А. Чертовъ предложилъ разсмотрѣть программу для описанія подваловъ.

Большинствомъ голосовъ разсмотрѣніе программы отложено до 27 января.

8. И. И. Пенязевъ сообщилъ, что, по порученію Комиссіи, онъ и другіе санитарные врачи участвовали въ засѣданіи Комиссіи школьно-амбулаторныхъ врачей, по поводу десятилѣтія дѣятельности школьныхъ амбулаторій, и что отъ имени Комиссіи санитарныхъ врачей принесено привѣтствіе.

Засѣданіе 4-е,—27 января.—Предсѣдатель—завѣдующій санитарно-статистическимъ бюро В. П. Успенскій, секретарь Г. Н. Пинегинъ.

1. Сообщены свѣдѣнія: о заразныхъ заболѣваніяхъ за недѣлю 19—25 января, о числѣ больныхъ сыпнымъ и возвратнымъ тифомъ, оспой, скарлатиной и дифтеріей на койкахъ въ городскихъ больницахъ на 27 января и о числѣ лицъ, воспользовавшихся аппаратомъ «Геліосъ» съ 19—25 января (3115).

А. И. Савостьяновъ сообщилъ о 3 случаяхъ варіолоида, находящихся въ связи съ сообщенными двѣ недѣли тому назадъ А. А. Чертовымъ случаями въ дер. Хонятино, Коломенскаго уѣзда.

2. Предсѣдатель предложилъ приступить къ обсужденію программы описанія подвальныхъ квартиръ.

А. А. Чертовъ, какъ докладчикъ подкомиссіи, сообщилъ общій планъ составленія программы: всѣ подвальныя квартиры раздѣлены на «подвалъ», «нежилой полуподвалъ» и «жилой полуподвалъ», согласно терминологіи обязательныхъ постановленій; затѣмъ введены термины «каморка» и «комната», заим-

ствованныя отъ статистиковъ; за длину комнаты принималась сторона, идущая вдоль фасада, а не та сторона, которая на самомъ дѣлѣ самая длинная; при такомъ обозначеніи ширина комнаты соотвѣтствуетъ глубинѣ ея; для измѣренія приняты сажень и сотыя доли ея, какъ самыя удобныя мѣры для вычисленія; изъ торговыхъ помѣщеній приняты только тѣ, въ которыхъ кто-нибудь живетъ.

И. И. Пенязевъ высказалъ, что при разсмотрѣніи программы выясняется, что потребуется два бланка: одинъ—для описанія характера владѣнія, гдѣ имѣются подвальныя квартиры, и другой—для описанія этихъ квартиръ; важны размѣры квартиры, а не комнаты; перечисленіе занятій населенія—неудобно для подсчета и выводовъ.

А. И. Савостьяновъ находитъ, что программа слишкомъ обширна и предлагаетъ ее нѣсколько сократить.

Выслушавъ эти и другія возраженія, А. А. Чертовъ объясняетъ, что имѣлась въ виду необходимость изслѣдовать въ первую очередь подвалы и нежилые полуподвалы; что касается вопроса, изслѣдовать ли все, или по выборочной системѣ,—то на бланкѣ можно будетъ жирнымъ шрифтомъ напечатать особо важные вопросы, по которымъ надо описывать сплошь; это будетъ программа—минимумъ.

А. Н. Сысинъ предлагаетъ обсудить 1) самую программу, 2) порядокъ ея выполненія,—и предлагаетъ послѣдній вопросъ передать въ ту же подкомиссію, а теперь разсмотрѣть самую программу.

Предсѣдатель предлагаетъ разсмотрѣть самую программу сейчасъ же, считая ее за программу-максимумъ, и приступить къ разсмотрѣнію по пунктамъ, что̀ и принято.

По поводу заголовка В. А. Поповъ предложилъ печатать карточки для каждаго вида подваловъ на бумагѣ особаго цвѣта.—Постановлено: оставить вопросъ открытымъ.

За позднимъ временемъ обсужденіе программы по пунктамъ не было закончено.

Вслѣдствіе замѣчаній нѣкоторыхъ изъ присутствующихъ—постановлено: предложить подкомиссіи отдѣлить вопросы, касающіеся цѣлаго владѣнія и дома, отъ вопросовъ, касающихся отдѣльныхъ квартиръ.

З. В. Ф. Ставровскій сообщилъ, что подкомиссіей закончена выработка проекта обязательныхъ постановленій по кузницамъ.

Постановлено: заслушать означенный проектъ въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій.

---

2. Комиссія амбулаторныхъ врачей.

Засѣданіе 14 января.—1. Предсѣдатель доложилъ, что въ текущемъ году открывается новая амбулаторія для женщинъ, больныхъ кожными и венерическими болѣзнями. Врачъ спеціальнаго пріема Д. Г. Смирновъ заявилъ о своемъ желаніи перейти въ новую амбулаторію. Комиссія постановила произвести выборы временныхъ врачей-сифилидологовъ.

Заслушаны прошенія врачей-сифилидологовъ о желаніи получить мѣсто въ самостоятельныхъ амбулаторіяхъ.

3. Заслушанъ журналъ засѣданія частнаго совѣщанія врачей самостоятельныхъ амбулаторій, происходившаго 20 декабря, по вопросу объ осмотрѣ рабочихъ пищевого промысла.

Комиссія постановила: 1) признать возможной организацію осмотра рабочихъ пищевого промысла въ помѣщеніяхъ самостоятельныхъ амбулаторій силами желающихъ амбулаторныхъ врачей, въ видѣ опыта, на 1 годъ, на условіяхъ, выработанныхъ Комиссіей (постановленіе принято 18 голосами противъ 3, при 5 воздержавшихся отъ голосованія); 2) пересмотрѣть вопросъ объ организаціи осмотра по истеченіи года.

Засѣданіе 21 января.—1. Комиссія постановила передать особой подкомиссіи изъ 5 членовъ на разсмотрѣніе и для составленія доклада правила организаціи осмотра рабочихъ пищевого промысла, выработанныя совѣщаніемъ амбулаторныхъ врачей, и просить подкомиссію составить докладъ къ 4 февраля. Въ составъ подкомиссіи вошли: В. Н. Князевъ, Ѳ. В. Яковлевъ, Н. И. Панфиловъ, И. П. Чулковъ, М. М. Ивановъ. Собрать подкомиссію поручено Н. И. Панфилову.

2. Комиссія постановила поставить на повѣстку слѣдующаго засѣданія вопросъ объ организаціи новой спеціальной амбулаторіи для женщинъ, страдающихъ кожными и венерическими болѣзнями, въ виду того, что новая амбулаторія можетъ войти въ составъ организаціи самостоятельныхъ амбулаторій.

3. Заслушано и одобрено заключеніе подкомиссіи по вопросу объ устройствѣ центральной аптеки для внѣбольничныхъ учрежденій.

Комиссія приняла слѣдующія положенія доклада:

1) признать необходимымъ устройство центральной аптеки въ возможно скоромъ времени;

2) признать пріемлемыми всѣ постановленія предварительнаго совѣщанія, положенныя въ основу организаціи центральной аптеки;

3) признать необходимымъ установленіе точно опредѣленнаго срока для выполненія экстренныхъ требованій, а именно,—не болѣе 2—3 дней;

4) признать не отвѣчающимъ въ настоящее время требованіямъ постановки амбулаторнаго дѣла введеніе въ штатъ вспомогательнаго персонала должности амбулаторныхъ фармацевтовъ;

5) признать излишнимъ и обременительнымъ для бюджета аптеки учрежденіе должности инструктора или консультанта-фармацевта;

6) признать неправильнымъ и необоснованнымъ указаніе доклада на несоотвѣтствіе между ростомъ количества больныхъ, посѣщеній и расходами на медикаменты;

7) признать необходимымъ условіемъ организаціи центральной аптеки, чтобы стоимость медикаментовъ, при полученіи ихъ изъ центральной аптеки, не превышала ихъ стоимости, опредѣляемой правилами отъ 19 ноября 1911 года;

8) признать, что критика условій работы персонала самостоятельныхъ амбулаторій, допущенная въ докладѣ фармацевтической Комиссіи, не должна имѣть мѣста въ вопросѣ организаціи центральной аптеки;

9) признать необходимымъ, чтобы при выработкѣ инструкціи для дѣятельности центральной аптеки приняли участіе представители Комиссіи амбулаторныхъ врачей.

Комиссія постановила: 1) благодарить подкомиссію за трудъ по составленію заключенія, 2) просить Управу, при разсмотрѣніи во Врачебномъ Совѣтѣ доклада о центральной аптекѣ, пригласить въ засѣданіе аптечную подкомиссію.

4. Предсѣдатель доложилъ собранію:

1) 23 февраля исполняется 25-лѣтіе службы врача утренняго пріема Грузинской амбулаторіи В. И. Недумова;

2) 15 сентября исполняется 25-лѣтіе службы служителя Таганской амбулаторіи П. Н. Ѳедина;

3) докладъ Управы объ увеличеніи квартирныхъ денегъ до 240 р. среднему медицинскому персоналу больницъ.

Комиссія постановила признать желательнымъ возбудить ходатайство объ увеличеніи квартирныхъ денегъ фельдшерскому персоналу самостоятельныхъ амбулаторій.

Засѣданіе 28 января.—1. Н. И. Панфиловъ довелъ до свѣдѣнія собранія, что подкомиссія по разсмотрѣнію правилъ осмотра рабочихъ пищевого промысла не могла состояться, такъ какъ въ засѣданіе прибыли 3 члена подкомиссіи, и всѣ они держались различныхъ мнѣній по данному вопросу. Н. И. Панфиловъ, И. П. Чулковъ, Ѳ. В. Яковлевъ заявили, что они отказываются отъ участія въ подкомиссіи и вносятъ предложеніе, чтобы на повѣстку слѣдующаго засѣданія были поставлены правила осмотра рабочихъ, выработанныя совѣщаніемъ 20 декабря. Комиссія постановила, по обсужденіи указаннаго предложенія, поставить на повѣстку слѣдующаго засѣданія разсмотрѣніе правилъ осмотра рабочихъ пищевого промысла.

2. Происходили выборы бюро Комиссіи.

Н. А. Григоровичъ и А. М. Пинесъ сдѣлали заявленіе, что они отказываются отъ кандидатуры въ члены бюро.

Записками были предложены:

1) на должность предсѣдателя—П. П. Никольскій—31 зап., М. Г. Гамбаровъ—4, Н. А. Григоровичъ—3, В. Н. Князевъ—1; 2) товарища предсѣдателя—И. П. Чулковъ—32 зап., Н. А. Григоровичъ—3, М. Г. Гамбаровъ—2, И. И. Толпыго—1, Ѳ. В. Яковлевъ—1; 3) секретарей—А. К. Жуковъ—35 зап., А. А. Терентьевъ—34, Р. А. Дроздовъ—2, Трофимовъ, Яковлевъ, Букинъ, Алексѣевъ, Толпыго, Панфиловъ—по 1 зап.

Баллотировкой шарами избраны: 1) на должность предсѣдателя—П. П. Никольскій (31 избир. и 9 неизб.), 2) товарища предсѣдателя—И. П. Чулковъ—(35 изб. и 5 неизб.); 3) секретарей—Л. К. Жуковъ (37 изб. и 3 неизб.) и А. Л. Терентьевъ (37 изб. и 3 неизб.).

3. Заслушанъ докладъ подкомиссіи по разбору прошеній о выборахъ временныхъ врачей-сифилидологовъ.

Комиссія, въ виду того, что не были разсмотрѣны всѣ прошенія, поданныя спеціалистами за прошлый годъ, постановила: 1) дополнить докладъ въ указанномъ смыслѣ; 2) отложить выборы временныхъ врачей-сифилидологовъ.

4. Заслушана справка Городской Управы, что новая спеціальная амбулаторія для женщинъ, страдающихъ кожными и венерическими болѣзнями, должна входить въ составъ организаціи самостоятельныхъ амбулаторій.

3. Комиссія больничныхъ врачей.

Засѣданіе 10-го января.—1) М. В. Огородовъ привѣтствовалъ присутствовавшаго на засѣданіи В. И. Дрейера отъ лица Комиссіи по поводу исполнившагося 35-лѣтія его службы въ Московскомъ Городскомъ Управленіи.

2) Читанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія Комиссіи отъ 13-го декабря 1913 года.

3) Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Комиссіи, что въ апрѣлѣ сего года истекаетъ срокъ полномочія во Врачебномъ Совѣтѣ М. В. Огородова, Р. П. Секторова и Н. А. Сѣткина. Выборы должны быть произведены 1—10 марта. Предсѣдатель предлагаетъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, ходатайствовать передъ Городской Управой о разрѣшеніи созвать предварительное собраніе всѣхъ больничныхъ врачей для обмѣна мнѣній по поводу кандидатовъ.—Предложеніе это было принято Комиссіей и рѣшено просить разрѣшеніе устроить предвыборное собраніе въ теченіе февраля и приложить всѣ старанія къ тому, чтобы на это собраніе пришло какъ можно больше врачей. Попутно съ этимъ, Н. А. Крыловъ предложилъ, воспользовавшись новыми выборами, ходатайствовать передъ Городской Управой объ увеличеніи числа представителей въ Врачебномъ Совѣтѣ, основываясь на § 9 инструкціи, выработанной Городской Управой для Врачебнаго Совѣта. По поводу этого предложенія возникли довольно продолжительныя пренія, въ которыхъ принимали участіе Крыловъ, Огородовъ, Давыдовъ, Дрейеръ, Панфиловъ, А. Н. Рябинкинъ и Н. А. Сѣткинъ. Одни изъ говорившихъ предлагали просить увеличить число представителей сообразно съ увеличившимся числомъ врачей сравнительно съ тѣмъ временемъ, когда была выработана инструкція Врачебному Совѣту, другіе настаивали на томъ, чтобы отъ каждой больницы было по представителю во Врачебномъ Совѣтѣ, третьи, наконецъ, указывали, что теперь же надо хлопотать о реорганизаціи Врачебнаго Совѣта.

На основаніи всѣхъ этихъ преній было постановлено: а) поручить бюро теперь же начать хлопоты объ увеличеніи числа представителей отъ ординаторовъ во Врачебномъ Совѣтѣ и

б) поручить бюро въ ближайшемъ будущемъ выработать мотивированный докладъ о реорганизаціи Врачебнаго Совѣта и поставить этотъ вопросъ на повѣстку для обсужденія въ Комиссіи.

4) Предсѣдателемъ доложено отношеніе Управленія Московскихъ городскихъ желѣзныхъ дорогъ отъ 3 января 1914 года, за № 30017, что ходатайство Комиссіи больничныхъ врачей о пониженіи платы за билеты для проѣзда Городской Управой отклонено.

5) Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Комиссіи, что докладъ объ увеличеніи жалованья городскимъ врачамъ прошелъ черезъ Думу, соотвѣтствующая сумма внесена въ смѣту 1914 г., и, повидимому, уже въ январѣ будетъ прибавка.

6) По предложенію Н. А. Сѣткина, Комиссія принесла благодарность предсѣдателю Комиссіи М. В. Огородову за труды, понесенные имъ во время хлопотъ объ увеличеніи жалованья врачамъ.

7) П. В. Панфиловъ довелъ до свѣдѣнія Комиссіи, что въ Старо-Екатерининской больницѣ одному врачу и одному фельдшеру, которые по количеству лѣтъ службы имѣли право пользоваться 4-хъ-мѣсячнымъ отпускомъ по болѣзни, въ счетъ этихъ 4-хъ мѣсяцевъ былъ включенъ и лѣтній отпускъ.

П. М. Малышевъ сообщилъ о такомъ же случаѣ въ Мясницкой больницѣ.

П. В. Панфиловъ предлагаетъ возбудить передъ Городской Управой ходатайство о томъ, чтобы лѣтніе отпуска не включались въ отпускъ, данный по болѣзни.

Постановлено: просить П. В. Панфилова представить въ Комиссію письменное заявленіе съ законнымъ числомъ подписей и поставить этотъ вопросъ на повѣстку для обсужденія въ слѣдующемъ засѣданіи Комиссіи.

Заявленіе это подано было въ концѣ засѣданія.

8) В. П. Дрейеръ прочиталъ докладъ подкомиссіи по разсмотрѣнію заданій для постройки амбулаторіи и сомнительнаго отдѣленія дѣтской больницы св. Владиміра.

Комиссія больничныхъ врачей присоединилась къ заданіямъ, представленнымъ больницей, и къ исправленіямъ, сдѣланнымъ подкомиссіей, добавивши со своей стороны слѣдующее:

Таблица I (амбулаторія): а) уничтожить отдѣльную перевязочную въ хирургическомъ кабинетѣ, оставивши прежнюю площадь; б) прибавить къ ушному и хирургическому кабинетамъ одну комнату для послѣопераціонныхъ больныхъ, площадью 35—40 кв. арш.; в) стерилизаціонную выдѣлить въ отдѣльную комнату, площадью 30 кв. арш., и помѣстить ее рядомъ съ хирургическимъ кабинетомъ и г) лабораторію помѣстить въ отдѣльной комнатѣ, площадью 30 кв. арш.

Таблица II (сомнит. отд.): а) въ части изоляторовъ сдѣлать отдѣльные клозеты и б) одинъ изъ изоляторовъ отвести подъ операціонную, увеличивъ число большихъ изоляторовъ.

Вопросъ о числѣ комнатъ для средняго персонала и размѣщеніи ихъ оставленъ открытымъ.

9) Произведены выборы на освободившіяся должности ординаторовъ; избранными оказались:

Яузская б-ца гинекологи—С. І. Палькъ и В. К. Кудрявцевъ, Солдатенковская б-ца хирурги—Покровскій и Курочкинъ, Лепехинскій род. домъ педіатръ—Гокъ-Смрчекъ, Абрикосовскій род. домъ педіатръ—Сперанскій, Сокольническая б-ца терапевтъ—Лебедевъ.

---

4. Комиссія врачей-акушеровъ.

Засѣданіе 18 декабря.—1) Читанъ и утвержденъ отчетъ секретаря за 1913 г. 2) Произведены выборы Правленія, при чемъ оказались избранными: предсѣдателемъ—Г. Ф. Матвѣевъ, товарищемъ предсѣдателя—С. В. Сазоновъ, 1-мъ секретаремъ—Б. Н. Васильевъ и 2-мъ секретаремъ—М. М. Шемякинъ; протоколъ баллотировки былъ тотчасъ же подписанъ присутствовавшими членами Комиссіи.

---

5. Комиссія училищныхъ врачей.

Въ январѣ Комиссія училищныхъ врачей имѣла 3 засѣданія.

Засѣданіе 14 января.—1) Д. Д. Бекарюковъ сообщилъ копію заключенія Техническаго Совѣта, препровожденную VII отдѣленіемъ, по вопросу о смазыва-

ній полов въ школахъ минеральными маслами и предложеніе Училищнаго отдѣленія сообщить, кто изъ училищныхъ врачей будетъ командированъ въ Комиссію, образуемую при Техническомъ Совѣтѣ для разсмотрѣнія упомянутаго вопроса.

Въ Комиссію избраны В. Я. Окорокова и К. И. Шидловскій.

2) Д. Д. Бекарюковымъ сообщено извѣщеніе VII отдѣленія, что ходатайство врача М. Н. Бузниковой о разрѣшеніи ей произвести изслѣдованіе интеллекта учащихся въ городскихъ школахъ по краткому методу Г. И. Россолимо — отклонено.

Д. Д. Бекарюковъ сообщилъ, что на съѣздѣ по экспериментальной психологіи, бывшемъ въ С.-Петербургѣ въ декабрѣ 1913 г., докладъ Г. И. Россолимо о его методѣ изслѣдованія интеллекта—произвелъ впечатлѣніе въ томъ смыслѣ, что примѣненіе этого метода можетъ дать весьма цѣнные результаты.

Въ связи съ указаннымъ извѣщеніемъ было отмѣчено, что по сокращенному методу Г. И. Россолимо въ городскихъ школахъ уже производилось изслѣдованіе интеллекта учащихся докторомъ С. Я. Рабиновичъ и о результатахъ изслѣдованія былъ прочитанъ докладъ въ Комиссіи училищныхъ врачей.

3) П. П. Васильевскій прочиталъ отчетъ о городскихъ лѣтнихъ колоніяхъ за 1913 годъ.

При обсужденіи отчета въ Комиссіи былъ поднятъ вопросъ о детальной разработкѣ имѣющагося матеріала изслѣдованія крови у колонистовъ, произведеннаго въ 1913 г.

Въ виду важнаго значенія изслѣдованія крови, дающаго болѣе точныя данныя при оцѣнкѣ результатовъ, пріобрѣтенныхъ колонистами отъ пребыванія въ колоніяхъ, Комиссія высказалась за выработку схемы для разработки имѣющагося матеріала.

Постановлено: разработку схемы передать въ подкомиссію по организаціи повторныхъ изслѣдованій колонистовъ.

Далѣе, составителю отчета предложено выдѣлить изъ отчета рядъ положеній: 1) удлинить срокъ пребыванія дѣтей въ колоніяхъ для слабыхъ до 3-хъ мѣсяцевъ; 2) увеличить число мѣстъ въ колоніяхъ; 3) необходимость организаціи медицинскаго надзора и заблаговременное приглашеніе врача для рѣшенія вопросовъ, связанныхъ съ организаціей колоній.

По вопросу о формѣ отчета о лѣтнихъ колоніяхъ Комиссія постановила не выдѣлять изъ послѣдняго свѣдѣній о колонистахъ вспомогательныхъ классовъ, въ виду еще небольшого количества накопившагося матеріала.

4) К. И. Шидловскимъ доведено до свѣдѣнія Комиссіи, что статистическій отчетъ по вспомогательнымъ классамъ сданъ въ печать. Ознакомленіе съ отчетомъ рѣшено отложить до его напечатанія.

5) И. Е. Майзелемъ прочитанъ докладъ подкомиссіи по организаціи зимнихъ колоній.

При обсужденіи доклада Комиссія согласилась съ мнѣніемъ подкомиссіи о необходимости отдѣльнаго врача, вѣдающаго колоніями, и о посѣщеніи врачемъ колоній не менѣе одного раза въ недѣлю.

При обсужденіи плана работъ училищныхъ врачей по зимнимъ колоніямъ Комиссія постановила: кромѣ отбора въ школахъ кандидатовъ въ зимнія коло-

ніи. училищные врачи на опредѣленномъ пунктѣ производятъ отборъ кандидатовъ въ колоніи и отобранныхъ колонистовъ подвергаютъ осмотру, взвѣшиванію и измѣренію, какъ при отправленіи, такъ и по возвращеніи изъ колоній, и ведутъ дальнѣйшее наблюденіе надъ ними въ школѣ.

Подкомиссіи поручено выработать положенія для отбора дѣтей въ зимнія колоніи.

6) Предсѣдателемъ доложено о предстоящемъ съѣздѣ педіатровъ въ декабрѣ 1914 г. и предложено обсудить вопросъ о наиболѣе цѣлесообразной формѣ разработки школьно-гигіеническихъ вопросовъ; необходимъ для этого созывъ отдѣльнаго съѣзда по школьной гигіенѣ,—или возможно ограничиться образованіемъ особой секціи; обсужденіе этого предложенія отложено до слѣдующаго засѣданія.

Для предварительнаго разсмотрѣнія даннаго вопроса образована подкомиссія. Въ составъ подкомиссіи вошли Д. Д. Бекарюковъ, И. Е. Майзель, Е. П. Косминкова, В. Я. Окорокова, М. Н. Добрынина.

Засѣданіе 21 января.—1) Подкомиссія по вопросу объ участіи училищныхъ врачей гор. Москвы во II съѣздѣ педіатровъ, предстоящемъ въ Москвѣ 18—23 декабря 1914 года, доложила Комиссіи свои соображенія по предмету своихъ занятій.

Подкомиссія подвергла обсужденію слѣдующую альтернативу: что болѣе желательно для успѣха дѣла,—образованіе при педіатрическомъ съѣздѣ особой секціи школьной медицины, или же созывъ отдѣльнаго съѣзда по школьно-медицинскимъ вопросамъ? Для съѣзда нужна напряженная подготовительная работа, которая не можетъ быть выполнена въ короткое время; въ виду этого, созывъ особаго съѣзда по школьной медицинѣ считая преждевременнымъ, подкомиссія предлагаетъ признать желательнымъ: а) чтобы при съѣздѣ педіатровъ была образована особая секція школьной медицины; б) чтобы училищные врачи гор. Москвы приняли въ работахъ съѣзда возможно болѣе полное участіе; в) чтобы программнымъ вопросомъ школьно-медицинской секціи былъ поставленъ вопросъ о борьбѣ съ остро-заразными заболѣваніями, намѣченный I съѣздомъ педіатровъ, а кромѣ того, подверглись бы обсужденію вопросы о методахъ изслѣдованій физическаго состоянія учащихся, о мѣрахъ физическаго воспитанія, о спеціальномъ обученіи и воспитаніи нормальныхъ дѣтей; г) чтобы кѣмъ-либо изъ училищныхъ врачей былъ представленъ на съѣздъ докладъ по программному вопросу.

По обсужденіи заслушаннаго, Комиссія постановила: а) принять предложенія подкомиссіи, б) составленіе доклада по программному вопросу (о борьбѣ съ остро-заразными заболѣваніями) поручить В. Д. Маркузону.

2) Произведены выборы президіума на 1914 г. путемъ двукратной закрытой баллотировки. Предсѣдателемъ Комиссіи избранъ Д. Д. Бекарюковъ, товарищемъ предсѣдателя П. П. Поповъ, секретарями—А. И. Помялова и А. Н. Шестаковъ.

3) Прочитаны и утверждены отчеты о дѣятельности школьно-санитарнаго надзора и о дѣятельности Комиссіи училищныхъ врачей за декабрь 1913 года.

4) Е. П. Косминкова сообщила, что З. А. Галиновская не можетъ работать въ школахъ, въ виду присутствія дифтерійныхъ палочекъ въ зѣвѣ, обнаруживаемыхъ повторными бактеріологическими изслѣдованіями.

Послѣ обмѣна мнѣній по данному вопросу Комиссія постановила: а) въ виду невозможности для З. А. Галиновской исполнять обязанности училищнаго врача впредь до исчезновенія въ ея зѣвѣ дифтерійныхъ палочекъ, ходатайствовать передъ Городской Управой о приглашеніи временнаго врача; б) рекомендовать Городской Управѣ, въ качествѣ кандидатки, А. Н. Семенову, однажды уже исполнявшую эту должность; в) впредь до приглашенія временнаго врача распредѣлить надзоръ за школами, порученными З. А. Галиновской, между остальными училищными врачами.

Произведено распредѣленіе школъ: Д. Д. Бекарюковъ взялъ для наблюденія—Сущевское 7 жен. уч.; Г. М. Беркенгеймъ—Бутырское 2, 4, 7 жен.; Н. Г. Бѣляева—3 и 4-классное жен. уч.; Е. К. Витте-Фовицкая—Грузинское 4 жен.; Д. П. Косминкова—Міусское 7 муж., Грузинское 5 жен., Міусское 7 жен.; Е. И. Краевская—Сущевское 5 муж. и 5 жен.; В. И. Маршева—Бутырское 2, 3, 4 муж., Грузинское 5 муж.; П. П. Поповъ—Срѣтенское 2 жен., А. Н. Шестаковъ—Сущевское 6 муж. и Марьино-Слободское 1 жен.

5) Подкомиссія по вопросу объ организаціи врачебнаго наблюденія за зимней школьной колоніей, сообщила выработанныя ею правила отбора дѣтей въ зимнюю колонію.

По обсужденіи правилъ по пунктамъ, Комиссія внесла въ нихъ редакціонныя поправки и постановила: правила принять и представить въ исполнительную комиссію по организаціи городскихъ школьныхъ колоній.

Засѣданіе 28 января.—1. П. П. Поповъ обратился съ просьбой въ Комиссію освободить его отъ представительства на засѣданіяхъ Комиссіи школьно-амбулаторныхъ врачей, въ виду того, что онъ не имѣетъ возможности регулярно ихъ посѣщать.

2) В. Д. Маркузонъ прочелъ докладъ о распознаваніи туберкулеза у школьниковъ и о его регистраціи.

Постановлено: обсужденіе доклада отложить до слѣдующаго засѣданія, тезисы доклада отпечатать и разослать училищнымъ врачамъ для предварительнаго обсужденія.

4) Комиссія, заслушавъ докладную записку В. Д. Маркузона Городской Управѣ по поводу запроса Училищнаго Отдѣленія относительно производимой В. Д. Маркузономъ реакціи Pirquet, признала вполнѣ желательными дополнительныя изслѣдованія, которыя являются естественнымъ развитіемъ работы училищныхъ врачей, возложенной на нихъ инструкціей; обстановка изслѣдованія д-ра Маркузона, изложенная имъ въ докладной запискѣ Управѣ, вполнѣ отвѣчаетъ требованіямъ безопасности школьниковъ.

Комиссія высказалась за желательность продолженія и расширенія такихъ изслѣдованій, чему въ настоящее время мѣшаетъ только перегруженность училищныхъ врачей работой.

4) В. Я. Окорокова, въ виду отказа П. П. Попова отъ представительства въ засѣданіяхъ Комиссіи школьно-амбулаторныхъ врачей, подняла вопросъ о порядкѣ представительства въ указанныхъ засѣданіяхъ.

Предложено выбрать двухъ представителей. Выборы отложены до слѣдующаго засѣданія.

5) И. Е. Майзель предложилъ поставить на повѣстку одного изъ слѣдующихъ засѣданій вопросъ о составленіи отчетовъ.

Приложеніе къ журн. зас. Комиссіи училищныхъ врачей 14-го января.

Проектъ правилъ врачебнаго отбора кандидатовъ въ зимнюю школьную колонію.

1) Первоначальный отборъ кандидатовъ въ зимнюю школьную колонію производится въ школѣ училищными врачами совмѣстно съ педагогами. Для каждаго кандидата составляется санитарный листъ, принятый для колонистовъ лѣтнихъ колоній. Въ этотъ листъ училищный врачъ вноситъ описаніе болѣзни, перенесенной ребенкомъ и явившейся поводомъ къ отправкѣ его въ зимнюю колонію, а также другія свои замѣчанія. Съ санитарнымъ листомъ кандидатъ направляется на пріемный пунктъ.

2) Еженедѣльно на пріемномъ пунктѣ производится врачемъ зимней школьной колоніи отборъ колонистовъ изъ присланныхъ школами кандидатовъ, осмотръ ихъ и принятыя для колонистовъ измѣренія.

Такому же осмотру на пріемномъ пунктѣ подвергаются и возвращающіяся изъ колоніи дѣти.

3) До назначенія отдѣльнаго врача колоніи осмотръ на пунктѣ производится училищными врачами по очереди.

4) Организація вызова учащихся на пріемный пунктъ производится распоряженіемъ исполнительной комиссіей по устройству лѣтнихъ колоній.

---

6. Комиссія школьно-амбулаторныхъ врачей.

Въ январѣ Комиссія имѣла одно засѣданіе—8 января. Заслушаны отчеты школьныхъ амбулаторій за декабрь 1913 года и отчетъ о дѣятельности Комиссіи за тотъ же мѣсяцъ.

Производились выборы, записками и баллотировкой, должностныхъ лицъ Комиссіи на 1914 годъ. Избраны единогласно прежнія лица: предсѣдателемъ—В. А. Дубровинъ, товарищемъ предсѣдателя—А. М. Андреевъ, секретарями—Я. А. Смирновъ и В. И. Исаевъ.

М. В. Шатерникова доложила отношеніе Городской Управы съ просьбой сообщить, возможно ли выполнить просьбу попечителя Рукавишниковскаго пріюта о пріемѣ воспитанниковъ этого пріюта въ III школьной амбулаторіи, помѣщающейся въ зданіи пріюта; при обмѣнѣ мнѣній выяснилось, что члены Комиссіи находятъ неудобнымъ принимать воспитанниковъ пріюта одновременно съ учащимися городскихъ школъ; пріемъ этихъ воспитанниковъ возможенъ только въ томъ случаѣ, если для этого будетъ отдѣльный персоналъ, или если пріемъ будетъ вести тотъ же персоналъ, но въ другое время и за особое вознагражденіе.—Комиссія постановила: въ виду переполненія амбулаторіи и въ виду того, что пріемъ воспитанниковъ пріюта ляжетъ большимъ бременемъ на персоналъ амбулаторіи, Комиссія не считаетъ возможнымъ выполнить просьбу попечителя Рукавишниковскаго пріюта.

Заразныя заболѣванія въ Москвѣ

за январь 1914 г.

Участки. \ Болѣзни.	Неопредѣл. тифъ.	Сыпной тифъ.	Брюшной тифъ.	Возвратный тифъ.	Послѣродов. септическія бол.	Скарлатина.	Натуральн. оспа.	Вѣтряная оспа.	Дифтерія.	Дизентерія.	Корь.	Рожа.	Крупозная пневм.	Заушница.	Сибирская язва.	Итого.
1 Арбатскій	1	—	2	—	—	6	—	8	9	—	11	3	4	1	—	45
2 »	—	—	1	—	2	14	3	5	5	—	16	5	4	1	—	56
1 Басманный	—	—	2	1	—	12	—	2	9	—	4	5	11	1	—	47
2 »	—	2	3	—	1	18	—	7	8	2	11	3	7	3	1	66
Городской	—	—	—	—	1	—	—	1	4	—	4	2	3	1	—	16
1 Лефортовскій	—	2	1	—	3	20	2	9	21	1	21	7	11	20	—	118
2 »	—	—	2	—	1	3	—	9	8	1	16	8	5	2	—	55
3 »	—	—	1	—	—	7	—	3	4	—	3	7	5	9	—	39
1 Мѣщанскій	—	—	—	—	—	24	1	6	7	—	13	6	5	5	—	67
2 »	—	—	—	—	1	9	—	10	9	1	12	4	9	2	—	57
3 »	2	1	—	—	3	38	9	15	23	—	21	16	9	9	—	146
4 »	1	2	1	—	1	19	—	14	19	—	22	12	12	19	—	122
1 Мясницкій	1	—	—	—	—	9	—	1	11	—	4	2	3	1	—	32
2 »	1	—	—	—	2	2	—	—	5	—	5	—	3	1	—	19
3 »	1	1	1	—	—	9	—	3	7	—	22	25	20	5	—	94
1 Пречистенскій	—	—	2	—	2	9	—	7	9	—	31	4	5	9	—	78
2 »	—	—	1	—	1	10	—	1	14	—	1	2	—	1	—	31
1 Пресненскій	—	—	4	—	1	14	—	7	10	—	16	3	8	6	—	69
2 »	—	—	—	—	—	18	1	12	9	—	24	6	7	—	—	77
3 »	1	—	2	—	2	21	1	14	19	1	39	8	5	2	—	115
1 Пятницкій	—	1	4	—	—	31	—	7	17	1	25	2	9	10	—	107
2 »	1	1	4	—	—	24	1	7	16	1	18	9	2	19	—	103
1 Рогожскій	—	—	2	—	1	8	—	2	5	—	7	9	4	4	—	42
2 »	1	1	1	—	—	9	5	10	6	1	24	5	7	3	1	74
3 »	1	11	1	—	2	14	—	1	11	2	12	6	11	15	—	87
1 Серпуховской	—	—	2	—	—	8	—	10	7	—	37	5	5	4	—	78
2 »	1	—	8	1	—	17	—	10	14	1	15	12	8	9	1	97
1 Срѣтенскій	2	1	1	—	4	11	—	2	5	—	6	2	3	2	—	39
2 »	1	2	—	—	2	12	—	2	8	—	10	5	4	1	—	47
1 Сущевскій	3	—	3	—	2	22	1	7	11	1	22	8	4	1	—	85
2 »	—	1	1	—	10	25	—	26	16	4	36	8	10	3	—	140
3 »	—	—	—	—	4	16	—	20	25	—	17	6	5	4	—	97
1 Тверской	1	—	—	—	1	7	—	5	8	—	12	3	2	—	—	39
2 »	—	1	1	—	—	16	2	3	8	3	12	3	1	1	—	51
3 »	1	—	—	—	1	1	—	—	1	—	2	2	1	—	—	9
1 Хамовнический	—	—	3	—	3	26	—	21	16	1	23	11	12	43	—	159
2 »	—	1	2	—	—	31	—	6	10	3	20	7	9	23	—	112
1 Якиманскій	—	—	2	—	—	5	—	1	3	1	6	3	10	6	—	37
2 »	—	—	1	—	—	25	—	—	26	3	58	12	10	15	—	150
1 Яузскій	—	2	—	—	1	8	—	—	6	—	2	4	2	—	—	25
2 »	1	1	—	—	—	14	—	2	2	—	9	3	5	3	—	40
Алексѣевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бутырскій	2	—	1	—	—	6	—	2	5	—	1	2	2	1	—	22
Н. Андроньевскій	—	—	—	—	—	11	—	5	1	—	3	5	5	6	—	36
Мѣстожительство не опредѣлено	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	4
Итого.	23	31	61	2	52	609	26	283	438	28	673	260	269	271	3	3029
Пригородные.	8	11	11	—	9	106	1	56	55	5	79	31	46	18	1	437
Пріѣзжіе	2	3	4	7	—	20	5	3	17	—	3	10	3	—	—	77

Въ январѣ 1914 г. въ предѣлахъ городской черты зарегистрировано заразныхъ заболѣваній 3.029 противъ 3.059 въ декабрѣ 1913 г.

Заболѣваемость главнѣйшими формами:

	Декабрь 1913 г.	Январь 1914 г.
Тифъ сыпной.	19	31
» брюшной	81	61
» возвратный	—	2
Оспа натуральная	2	26
Скарлатина	605	609
Дифтерія	423	438
Корь	816	673
Дизентерія	15	28
Крупозная пневмонія	224	269
Рожа	265	260

Въ отчетномъ мѣсяцѣ повысилась заболѣваемость тифомъ сыпнымъ, тифомъ возвратнымъ, оспой натуральной, скарлатиной, дифтеріей, дизентеріей и крупознымъ воспаленіемъ легкихъ; для остальныхъ заболѣваній отмѣчено паденіе.

Сыпной тифъ зарегистрированъ въ 16 участкахъ; изъ нихъ: въ III Рогожскомъ—11 случаевъ, въ остальныхъ—по 1 или по 2 случая.

Брюшной тифъ наблюдался въ 29 участкахъ, наибольшая заболѣваемость отмѣчена въ: II Серпуховскомъ—8 случаевъ; въ I Пресненскомъ, I и II Пятницкомъ—по 4 случая; во II Басманномъ, I Сущевскомъ и I Хамовническомъ—по 3 случая. Гнѣздныя заболѣванія были: во II Серпуховскомъ участкѣ, по 3 Павловскому пер., д. 26 Курносовой—2 заболѣванія въ одной семьѣ. Нозокоміальныхъ заболѣваній отмѣчено: во 2-й Городской больницѣ—1 случай.

Оспа натуральная зарегистрирована въ 10 участкахъ, изъ нихъ: въ III Мѣщанскомъ—9 случаевъ, во II Рогожскомъ—5 и во II Арбатскомъ—3 случая. Гнѣздныя заболѣванія отмѣчены: во II Арбатскомъ уч., по Настасьинскому пер., д. 2, кв. 25 болѣли три обойщика мебели, (зараза занесена изъ Глѣбовской вол. Коломенскаго у.); въ III Мѣщанскомъ, по Ботаническому пер., д. 7 Бровкина—6 случаевъ и въ д. 14 Базыкина—2 случая; во II Рогожскомъ, по Б. Андроновкѣ, д. Бурова, кв. 15, 17 и 24—5 случаевъ, заразившихся отъ китайцевъ, жившихъ въ кв. 29.

Скарлатина наблюдалась во всѣхъ участкахъ, кромѣ Городского и Алексѣевскаго; наиболѣе пораженными были участки: III Мѣщанскій—38 случаевъ; I Пятницкій и II Хамовнической—по 31 сл.; I Хамовническій—26; II Сущевскій и II Якиманскій—по 25; I Мѣщанскій и II Пятницкій—по 24; I Сущевскій—22; III Пресненскій—21; I Лефортовскій—20; IV Мѣщанскій—19; II Басманный и II Пресненскій—по 18; II Серпуховской—17, и III Сущевскій и II Тверской—по 16 случаевъ. Гнѣздныя заболѣванія отмѣчены: во II Басманномъ, въ Институтѣ Николая I—8 случаевъ и въ д. Агафонова—2 случая въ разныхъ квартирахъ; въ I Серпуховскомъ, по Дровяной площади, д. 6 Кирикова—3 заболѣванія въ разныхъ зданіяхъ и разныхъ квартирахъ; во II Серпуховскомъ, по Татищевой ул., д. 20 Банковскаго—2 сл. въ одной семьѣ, по Серпуховскому шоссе, д. 10 Лондарь, кв. 4—3 случая въ одной семьѣ и по Хавской ул., д. 1—

3 Арестный Домъ—2 случая въ семьѣ надзирателя; въ I Тверскомъ, по Пречистенскому бульвару, д. Удѣльнаго Округа—4 случая въ 3 семьяхъ въ разныхъ квартирахъ, по Моховой и Шереметевскому пер.,д . Университета—3 случая въ разныхъ квартирахъ; во II Тверскомъ, по Газетному пер., д. ф.-Вельке—2 случая въ разныхъ квартирахъ (семьи городовыхъ), по Леонтьевскому пер., д. Хрипковой—2 случая въ семьѣ столяра и по Б. Гнѣздниковскому пер., д. Лутковскихъ—2 сл. въ семьѣ приказчика; въ I Пятницкомъ, по Софійской наб., д. Безплатныхъ квартиръ Бахрушина—7 случаевъ, по Дунькину пер., д. Германова—2 сл., по Коммиссаріатской наб., д. Линдбергъ—2 сл. и по Озерковскому пер., д. Евдокимова—2 случая; во II Пятницкомъ, Островокъ, д. Сахарова—3 сл. и по Дербеновской, фабр. Цинделя—2 случая; во II Арбатскомъ, по Тверскому бульв., д. 25, кв.1—2 сл. среди дѣтей курьеровъ акцизнаго вѣд.; во II Прѣсненскомъ, по Ново-Васильевскому пер., д. 5, кв. 14—2 случая; въ I Пречистенскомъ, въ Зачатьевскихъ баняхъ—2 случая въ семьѣ баньщика и по Гагаринскому пер., д. Гартманъ—2 случая; въ I Хамовническомъ, по 1 Вражскому пер., д. Островской—2 сл. въ семьѣ сапожника, по Дворцовому проѣзду, д. Ульянова—2 случая въ разныхъ квартирахъ, по Усач. ул., д. Бучина—2 случ. (дѣти домовладѣльца, учащіяся въ 5 Хам. гор. уч.) и по Усач. ул., д. Пахомова, кв. 24—36—2 случая (дѣти рабочихъ), по Оболенскому пер., д. Болдырева, кв. 14—3 случая, д. Корчагина, кв. 1—3 случая; во II Пречистенскомъ, по Сивцеву-Вражку, д. 12 Никифорова—2 случая; во II Хамовническомъ, по Брянской ул., д. 22 Павленкова—6 случаевъ, по 1 Полевому пер., д. 7 Грачева—2 сл., по Еремѣевскому проѣзду, д. Еремѣева—2 сл , по Долгому пер., д. 16 Михаевой—2 сл. и по Можайскому валу въ домахъ: № 9 Тычкина, № 11 Лакова и № 47 Свирской—по 2 случая; въ III Мѣщанскомъ, въ д. Дешевыхъ квартиръ им. Солодовникова—9 случаевъ въ 8 семьяхъ, по Ново-Проэктиров., д. Брызгалова—2 сл., по Ст. Божедомкѣ, д. Жучкова—2 сл., по Водопроводн., д. Рахманова—2 сл., по 1 Мѣщанской, д. Никитина—2 сл. и по Водопроводн., д. Бруева—2 сл.; въ III Мясницкомъ, по М. Иваповскому пер.. д. Кучумова, пріютъ «Маякъ»—2 сл. и въ ночлежномъ домѣ Румянцева—2 случая; въ I Мѣщанскомъ, по Грохольскому пер., д. Ростигеръ—2 сл., по Б. Спасской, д. Яковлева—2 сл., по Домниковской ул., д. Глазунова—2 сл., по Скорняжному пер , д. Киселева—2 сл. и въ Спасскихъ казармахъ—2 случ.; въ I Яузскомъ, по Чистопрудному бульвару, д. Эппле—2 сл., по М. Харитоньевскому пер., д. Котова—2 случая и во II Яузскомъ, въ Покровскихъ казармахъ—3 случая. Изъ нозокоміальныхъ заболѣваній отмѣчено въ Морозовской больницѣ—9 случаевъ.

Дифтерія зарегистрирована во всѣхъ участкахъ, кромѣ Алексѣевскаго, наибольшее количество заболѣваній дали участки: II Якиманскій—26: III Сущевскій—25; III Мѣщанскій, I Лефортовскій—21; III Прѣсненскій—19: I Пятницкій—17; II Пятницкій, II Сущевскій и I Хамовническій—по 16; II Пречистенскій и II Серпуховской—по 14 случаевъ. Гнѣздныя заболѣванія отмѣчены: во II Лефортовскомъ, въ д. Трофимова № 44, кв. 5—3 случая; въ I Серпуховскомъ, по 4 Донскому пер., д. 26 Солнцева—2 случая въ одной семьѣ; во II Серпуховскомъ, по 2 Павловскому пер., д. 21 Гурьева, кв. 10—2 случая въ одной семьѣ; въ I Тверскомъ, по Моховой, д. Университета—2 сл. въ одной

семьѣ, по Лебяжьему пер., д. Пѣнскихъ—2 сл. въ двухъ квартирахъ, по Волхонкѣ, д. Михалкова—2 сл. въ одной семьѣ; въ I Пятницкомъ, по Б. Татарской, д. 29—4 случая, по Софійской наб., д. Безплатныхъ квартиръ Бахрушина—2 сл.; во II Пятницкомъ, по Рукав. наб., д. Михайлова—2 сл., по Серпух. ?, д. ?—2 случая, по Островку, д. Губонина—2 сл., по За—?, д. Андреянова—2 сл., по Деребеновской, д. Котова—3 случая; по II Прѣснепскому, по Волкову пер., д. 2, кв. 26—3 сл. въ одной семьѣ, по Кам.-Коллежскому валу, д. 26, кв. 6—2 случая; въ I Пречистенскомъ, по Смоленскому бульвару, д. Мишке, въ. 38—2 сл. въ одной семьѣ; въ I Хамовническомъ, въ Хамовническомъ полицейскомъ пріютѣ—3 случая и на фабрикѣ Гюбнеръ—5 случаевъ; во II Пречистенскомъ, по М. Афанасьевскому пер., д. 2 Сегалова, кв. 19—5 случаевъ; во II Хамовническомъ, по Плющихѣ, д. 14 Коралли—2 случая; въ III Мѣщанскомъ, по Пантел. ул., д. 16 Дмитріевой—2 случая, д. больницы Св. Ольги—2 случая; въ III Мѣщанскомъ, въ Воспитательномъ Домѣ—5 случаевъ; и въ I Яузскомъ, по Уланскому пер., д. Ефимова—2 случая. Нозокоміальныя заболѣванія дали: 2 Городская больница—2 случая, Голицынская больница—1 случай, Морозовская больница—4 случая и Старо-Екатерининская больница—10 случаевъ.

Корь зарегистрирована во всѣхъ участкахъ, кромѣ Алексѣевскаго. Наибольшая заболѣваемость наблюдалась въ участкахъ: II Якиманскомъ—58; III Прѣснепскомъ—39; I Серпуховскомъ—37; II Сущевскомъ—36 и I Пречистенскомъ—31. Изъ нозокоміальныхъ заболѣваній отмѣчены: въ 2 Городской больницѣ—10 случаевъ и Морозовской—24 случая.

Дизентерія наблюдалась въ 17 участкахъ, изъ нихъ наиболѣе пораженнымъ былъ II Сущевскій (4 случая).

Крупозная пневмонія зарегистрирована во всѣхъ участкахъ, кромѣ II Пречистенскаго и Алексѣевскаго. Наибольшее количество заболѣваній дали: III Мясницкій—20; IV Мѣщанскій и I Хамовническій—по 12; I Басманный, I Лефортовскій и III Рогожскій—по 11, и II Сущевскій, I и II Якиманскій—по 10 случаевъ. Нозокоміальныхъ заболѣваній отмѣчено: во 2 Городской больницѣ—1 случай, и въ 1-й Городской—1 случай.

Рожа зарегистрирована во всѣхъ участкахъ, кромѣ II Мясницкаго и Алексѣевскаго. Наибольшее число заболѣваній дали участки: III Мясницкій—25; III Мѣщанскій—16; IV Мѣщанскій, II Серпуховской и II Якиманскій—по 12 и I Хамовническій—11 случаевъ. Нозокоміальныхъ заболѣваній отмѣчено: во 2-й Городской больницѣ—1 случай; Морозовской—1 случай и въ Старо-Екатерининской—5 случаевъ.

Среди жителей пригородовъ наибольшее распространеніе имѣли скарлатина и корь, среди пріѣзжихъ—скарлатина и дифтеритъ.

Поправка.—Въ таблицу заразныхъ заболѣваній за *ноябрь* (стр. 720) вкрались ошибки, вслѣдствіе ошибокъ въ доставленной въ санитарное бюро вѣдомости: по II уч. Мѣщанской части *значится* случаевъ натуральной оспы—7, вѣтряной оспы—0; по IV уч. Мѣщанской части—натуральной оспы—16, вѣтряной оспы—0; *должно быть обратное*: натуральн. оспы въ обоихъ участкахъ—0, вѣтрян. оспы во II уч. Мѣщанской ч.—7 и въ IV уч. Мѣщанской ч.—16. Соотвѣтственно этому долженъ быть измѣненъ и итогъ по городу: въ графѣ «нат. оспа», вмѣсто 25, должно стоять—2, въ графѣ «вѣтр. оспа», вмѣсто 373, должно стоять—396.

Школьно-санитарный надзоръ.

Въ январѣ училищными врачами сдѣлано 1.003 посѣщенія училищъ; поголовному осмотру подвергнуто 905 учащихся, ревакцинація произведена 10.679 учащимся.

Хроническихъ заразныхъ заболѣваній зарегистрировано 25 случаевъ: чесотки—18, стригущаго лишая—5, парши—1, impetigo contagiosa—1.

Остро-заразныхъ заболѣваній обнаружено 450 случаевъ: скарлатины—94, дифтеріи—15, коклюша—26, кори—69, краснухи—40, вѣтряной оспы—40, заушницы—160. сыпного тифа—1, брюшного тифа—2, рожи—3.

Свѣдѣнія объ остро-заразныхъ заболѣваніяхъ получены отъ санитарныхъ врачей—въ 56 случаяхъ, отъ больничныхъ учрежденій и частныхъ врачей—въ 134 случаяхъ, отъ учащихъ и родителей—239; лично училищными врачами при посѣщеніи училищъ обнаружено—21.

Среди лицъ, живущихъ въ помѣщеніяхъ училищъ, было два случая остро-заразныхъ заболѣваній: дифтеритомъ заболѣла школьная прислуга 5 Сокольническаго мужского училища и заушницей заболѣлъ швейцаръ 5 Якиманскаго женскаго училища.

Въ борьбѣ съ остро-заразными заболѣваніями среди учащихся въ училищахъ производились экстренные поголовные осмотры учащихся, изоляція заболѣвшихъ на опредѣленные сроки, усиленное провѣтриваніе классовъ, промываніе партъ и отдѣльныхъ помѣщеній, въ нѣкоторыхъ случаяхъ и всего помѣщенія училища. Дезинфекцій городскими десятниками подъ наблюденіемъ училищныхъ врачей за отчетный мѣсяцъ сдѣлано 4: 1) въ Пятницкомъ 4 муж. уч., по поводу заболѣванія скарлатиной (заболѣли 3 ученика 1 класса), всѣ учащіеся отпущены на 2 дня и произведена дезинфекція мыльно-карболовымъ растворомъ; 2) Сокольническомъ 5 муж. уч. по поводу заболѣванія дифтеритомъ школьной прислуги, учащіеся отпущены на 1 день, сдѣлана формалиновая дезинфекція въ ея квартирѣ, не изолированной отъ школьнаго помѣщенія, кухнѣ и прихожей; все остальное помѣщеніе училища промыто сулемовымъ растворомъ; 3) Пятницкомъ 2 жен. уч., по поводу распространенія заболѣваній свинкой среди учащихся, промыты всѣ классныя помѣщенія, уборныя, корридоры, раздѣвальни сулемовымъ растворомъ, парты—зеленымъ мыломъ; 4) въ Харитоньевскомъ жен. уч., въ виду нѣсколькихъ случаевъ заболѣваній дифтеритомъ въ смежныхъ съ училищемъ квартирахъ и у домовыхъ швейцаровъ,—училищное помѣщеніе продезинфицировано сулемой.

Кромѣ того въ 8 Сокольническомъ жен. училищѣ, по поводу заболѣванія натуральной оспой въ семьѣ одной изъ учащихся (сама ученица здорова), привита оспа всѣмъ дѣтямъ, у которыхъ были неясные знаки привитой оспы. Ученица, въ семьѣ которой было заболѣваніе, удалена изъ школы на 2 недѣли. Классъ промытъ дезинфицирующимъ растворомъ.

По порученію Училищнаго отдѣленія, вмѣстѣ съ помощникомъ члена Управы, осмотрѣны: 1) помѣщеніе, предназначаемое для училищъ,—городское зданіе на Долгоруковской улицѣ, занятое пока городскими метельщиками; помѣщеніе признано пригоднымъ; 2) 4-е мужское Лефортовское училище въ д. Цаплина, по Нѣмецкой ул.; послѣ пожара испорчена часть помѣщенія; въ немъ оставлены

только 2 класса для занятій въ двѣ смѣны, остальные 4 класса выведены въ сосѣднія училища, помѣщающіяся въ д. Клюгина по 2 класса въ каждое, для занятій въ 2 смѣны.

Разсмотрѣны планы съ осмотромъ соотвѣтственныхъ земельныхъ участковъ: 1) для 1-го высшаго Прѣсненскаго мужского училища въ д Балихина; принятъ; 2) для постройки деревяннаго зданія 8-ми-класснаго училища по Тихвинской улицѣ, д. 10, во владѣніи Денисова; признаны непригодными; 3) для 8-ми-класснаго женскаго и 4-хкласснаго мужского училищъ во владѣніи церкви Успенія въ Гончарахъ; указаны недостатки, сдѣланы указанія измѣненій; заключеніе отложено до окончательнаго соглашенія Управы съ домовладѣльцемъ, но добавлено, что планъ долженъ быть измѣненъ согласно даннымъ указаніямъ; 4) разсмотрѣнъ планъ надстройки дома Сѣдовой для 4 го Бутырскаго женскаго училища; внесены измѣненія; 5) осмотрѣнъ участокъ для Срѣтенскаго 2-го женскаго училища, во владѣніи Барсъ; признано пригоднымъ.

Поданы заявленія въ Училищное Отдѣленіе Городской Управы: 1) о санитарныхъ безпорядкахъ въ Лефортовскомъ 8-мъ мужскомъ училищѣ: вслѣдствіе переполненія выгребныхъ ямъ нечистоты выливаются изъ раковинъ въ училищной столовой и кухнѣ; на потолкѣ верхняго этажа зданія—слѣды течи отъ неисправности крыши; 2) о необходимости техническаго осмотра Пушкинско-Сокольническаго мужского училища въ виду предполагаемаго использованія помѣщенія для синематографа; 3) о прекращеніи занятій на 1 день въ Сокольническомъ 9 мъ женскомъ училищѣ въ виду доставки питьевой воды плохого качества; 4) о неудовлетворительномъ состояніи уборныхъ въ 4-мъ женскомъ Серпуховскомъ училищѣ вслѣдствіе недостатка воды; 5) о проникновеніи большого количества дурнопахнущихъ газовъ въ помѣщеніе 3-го Грузинскаго мужского училища изъ подвальнаго помѣщенія, занятаго типографіей домовладѣльца Фука, 29 и 31 января, вслѣдствіе чего оказалось необходимымъ прекратить занятія ранѣе срока во всѣхъ классахъ; 6) о грязномъ содержаніи двора при Сокольническомъ 7-мъ женскомъ училищѣ; 7) о требованіяхъ къ домовладѣльцу Ахлестышеву по оборудованіи школьныхъ кухонь газовыми плитами во вновь строющемся домѣ для Петровско-Разумовскаго мужского училища; 8) о необходимости срубить деревья, затѣняющія классы и квартиру завѣдующаго 6-го Грузинскаго женскаго училища; 9) представлено въ Управу объясненіе на запросъ о дополнительномъ изслѣдованіи учащихся въ Сокольническомъ 8-мъ женскомъ и Переведеновскомъ 1-мъ мужскомъ училищахъ.

Въ виду сырости помѣщенія 3-го Сухаревскаго мужского училища,—классъ переведенъ въ рекреаціонную, въ классѣ же поставлена желѣзная печка для усиленія сушки.

Въ январѣ училищные врачи принимали участіе въ слѣдующихъ комиссіяхъ и подкомиссіяхъ: 1) кружкѣ лѣтнихъ колоній, 2) конференціи по вспомогательнымъ классамъ, 3) Врачебномъ Совѣтѣ, 4) исполнительной комиссіи по городскому музею. 5) Пироговской комиссіи по распространенію гигіеническихъ зданій, 6) школьной комиссіи лиги борьбы съ туберкулезомъ, 7) Комитетѣ по организаціи 2-го всероссійскаго съѣзда педіатровъ (секція школьной медицины), 8) школьной комиссіи по борьбѣ съ дѣтской смертностью, 9) Комиссіи по изученію дѣтскаго туберкулеза и борьбы съ нимъ, 10) Комиссіи по повторному

осмотру колонистовъ, 11) Комиссіи по организаціи синематографическихъ сеансовъ для школьниковъ, 12) соединенной Комиссіи Училищной и Финансовой, 13) Комиссіи санитарныхъ врачей, 14) подкомиссіи по отбору дѣтей въ зимнія колоніи, 15) подкомиссіи по выработкѣ техническихъ требованій внутренняго оборудованія училищъ; 16) Правленія О-ва попеченія объ учащихъ Крестовскаго района, 17) педагогическихъ совѣтахъ 3-го Донского мужского училища, 1-го высшаго мужского училища и 5-го Міусскаго училища.

Кромѣ того, училищными врачами составленъ отчетъ по вспомогательнымъ классамъ за 1912—13 годъ; составлялись описи ремонтныхъ работъ училищныхъ помѣщеній.

Городскія дифтерійныя бюро

за январь 1914 г.

	При Старо-Екатерин. больницѣ.	При Соколь-нической больницѣ.	При больни-цѣ им. кн. А. А. Щер-батова.	Всего.
Изслѣдованій произведено	205	181	172	558
Изъ нихъ: первичныхъ	169	140	144	453
» » повторныхъ	36	41	28	105
Массовыхъ изслѣдованій.	—	—	3	3
Колич. изслѣд.: а) съ полож. результ.	55	43	39	137
» » б) съ отриц. »	150	138	133	421
Приборовъ для сниман. пленокъ выдано.	200	346	140	686
Въ томъ числѣ: а) врачамъ	149	136	55	340
б) учрежденіямъ . . .	50	210	50	310
в) частнымъ лицамъ по записка мъ врачей	1	—	35	36

Дезинфекція.

Въ *январѣ* было произведено дезинфекцій въ различныхъ владѣніяхъ:

Подъ руководствомъ санитарныхъ врачей 698

» » училищныхъ » 4

» » городского дезинфектора и его помощниковъ послѣ заразныхъ заболѣваній людей. 103

Подъ руководствомъ ихъ же послѣ заразныхъ заболѣваній животныхъ. 4

Подъ руководствомъ ихъ же въ 4 домахъ Хитрова рынка выжиганіе насѣкомыхъ.

Кромѣ того, произведено 5 дезинфекцій въ домѣ для вдовъ и сиротъ имени бр. Бахрушиныхъ подъ руководствомъ врача, состоящаго при этомъ домѣ.

Врачебный пунктъ для осмотра проститутокъ.

Въ *январѣ 1914 г.* на врачебномъ пунктѣ осмотрѣно 366 женщинъ, въ томъ числѣ:

	Всего.	Изъ осмотрѣнныхъ было: Здоровыхъ.	Больныхъ.
приведенныхъ полиціей	113	59	54
квартирныхъ	253	236	17
Итого . .	366	295	71

Осмотрѣно среднимъ числомъ каждый смотровой день по 14 женщинъ.

Дѣятельность городскихъ амбулаторій

за январь 1914 г.

Наименованія амбулаторій.	Сколько дней была открыта въ теченіе мѣсяца.	Принято было больныхъ.					Было посѣщеній		Отправлено больныхъ въ больницы.		Сдѣлано операцій.	Наложено повязокъ.
		Мужчинъ.	Женщинъ	Дѣтей. до 5 л.	Дѣтей. отъ 5 до 12л.	Всего.	Всего.	Среднее за день.	Зараз-ныхъ.	Незараз-ныхъ.		
I. Самостоятельныя.												
Мясницкая	25	1550	1164	484	329	3527	9902	396	16	6	237	3249
Пресненская утренняя	29	790	900	247	269	2206	5023	173	4	7	101	1727
» вечерняя.	25	829	809	346	384	2368	4107	164	3	2	50	1252
Лефортовская утренняя	29	625	849	428	292	2194	3624	125	1	—	41	866
» вечерняя.	25	1274	2122	1022	576	4994	7784	311	2	—	79	1029
Сумбуловская утренняя	29	1451	1956	886	422	4715	9510	327	9	2	161	2274
» вечерняя.	25	1271	1342	695	446	3754	6774	271	2	—	96	1549
Сущевская утренняя.	30	1743	1618	896	446	4703	7912	264	11	6	238	2101
» вечерняя.	25	1806	2113	1619	833	6371	12410	496	16	4	228	2287
Мѣщанская утренняя.	29	579	729	256	160	1724	3245	112	—	—	95	882
» вечерняя.	25	1193	1609	808	342	3952	7277	291	2	—	120	1399
Таганская утренняя.	29	1261	1260	686	376	3583	7272	251	10	3	203	1546
» вечерняя.	25	1124	1114	487	444	3169	6987	279	1	2	62	1796
Тверская утренняя.	29	750	811	379	208	2148	5229	180	4	—	110	1564
» вечерняя.	25	977	1068	287	258	2590	5000	200	10	2	106	1122
Дорогомил. утренняя.	29	869	941	564	262	2636	5446	188	11	7	100	1436
» вечерняя	25	773	606	271	274	1924	3672	147	2	1	60	1046
Бутырская утренняя	29	851	1055	724	528	3158	6507	224	12	3	79	1485
» вечерняя.	25	1071	1404	570	698	3743	6862	270	9	2	117	1623
Серпуховская	29	698	1173	1	11	1883	4328	149	14	7	68	949
Грузинская утренняя.	29	882	1079	331	344	2636	5305	183	3	—	80	1215
» вечерняя.	25	629	780	215	257	1881	3100	126	—	—	52	746
Даниловская.	30	825	745	5	18	1593	3566	118	—	2	251	1304
По кожн. и венер. бол.	29	645	221	21	16	903	3599	124	—	—	1	2370
Итого.	654	24466	27468	12228	8193	72355	144441	221	142	56	2735	36817
II. При городскихъ больницахъ.												
Щербатовской	31	1216	1114	—	—	2330	2856	85	13	18	213	1124
Старо-Екатерининской	29	4356	6518	54	87	11015	18936	652	10	77	290	3677
Яузской	29	2997	3102	—	2	6101	14906	514	2	—	604	6138
Басманной	29	1728	2242	4	20	3994	6953	239	—	—	336	2925
Мясницкой утренняя.	30	1601	277	40	7	1925	8958	299	—	—	57	2016
» вечерняя.	25	1036	104	22	3	1165	10642	426	—	—	32	1221
Дѣтской св. Владиміра	31	—	—	2580	1600	4180	7764	250	152	104	174	1211
» им. Морозова	31	—	—	3963	2697	6660	14284	460	77	2	236	1512
Бахрушинской	30	2613	4410	16	11	7050	11304	376	18	—	188	2544
Сокольнической	29	586	975	—	—	1561	3124	108	—	—	47	1099
Глазной Алексѣевской	29	3735	3606	283	1163	8787	16180	557	—	—	321	3928
Им. К. Т. Солдатенкова.	29	1409	1547	163	325	3444	6920	239	14	6	124	2821
Общ. «Утоли моя печ.»	28	713	1107	4	203	2027	4124	147	9	89	68	879
Итого.	380	21990	25002	7129	6118	60239	126951	334	295	296	2609	31095
III. При другихъ учрежденіяхъ.												
Рублевск. насосн. станц.	25	103	91	32	43	269	488	19	—	8	3	31
Алексѣевск. водокачкѣ	25	106	68	26	56	256	936	37	—	—	6	57
На пол. орош. при ст. Люблино	25	124	112	44	29	309	530	21	1	3	6	89
» » Люберцы	25	20	24	4	3	51	124	5	1	—	1	28
При Город. Работ. Домѣ:												
а) Центральное отдѣл.	29	533	66	23	9	631	1435	49	5	6	18	347
б) Сокольнич. отдѣл.	31	671	95	20	31	817	3685	118	8	5	45	678
в) Таганск. отдѣленіе	29	416	2	3	3	424	999	34	18	16	20	347
г) Ходынское отдѣл.	30	268	4	—	1	273	567	18	10	8	27	150
Итого.	219	2241	462	152	175	3030	8764	40	43	46	128	1727

Гинекологическія амбулаторіи

за январь 1914 года.

	При больницѣ имени Л. И. Тимистеръ.	При 6-мъ род. пр. им. Е. В. Горбуновой.
Пріемная была открыта дней	29	29
Больныхъ было первичныхъ	366	565
» » повторныхъ	847	411
Сдѣлано больными посѣщеній	1.213	976
Среднимъ числомъ ежедневно больныхъ было .	41,48	33,65

Движеніе ночлежниковъ въ городскихъ ночлежныхъ домахъ и въ пріемныхъ покояхъ при нихъ

за январь 1914 года.

Ночлежные дома.	Принято на ночлегъ.				Отказано въ ночлегѣ.			Число лицъ, воспользовав. аппаратомъ «Геліосъ».	Пріемный покой.					
	Муж.	Жен.	Дѣтей	Итого	М.	Ж.	Итого		Остал. отъ предш. мѣс.	Принято.	Отправл. въ больницы.	Выбыло.	Умерло.	Остал. на слѣдующій мѣс.
Брестскій . .	20934	2156	171	23261	683	—	683	2141	—	—	—	—	—	—
Ермаковскій .	41814	4211	355	46380	2038	57	2095	380	—	359	9	350	—	—
Морозовскій .	33654	7068	123	40845	—	—	—	2575	—	26	16	10	—	—
Ново-Песков.	22132	—	—	22132	344	—	344	1645	—	68	4	63	1	—
Покровскій .	21700	—	—	21700	388	—	388	2505	1	152	10	143	—	—
Трифоновскій	17640	—	108	17748	1451	—	1451	1096	—	5	4	1	—	—
Итого. . .	157874	13435	757	172066	4904	57	4961	10342	1	610	43	567	1	—
Пріемный покой Хитрова рынка . .	—	—	—	—	—	—	—	3552	—	102	66	36	—	—

Дѣятельность столовой на Хитровомъ рынкѣ въ 1913 году (съ 27 января по 31 декабря 1913 г.)

	Январь. (5 дней).	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Число посѣтителей .	1000	6117	8396	10000	17348	19266	19502	19650	22180	23365	28941	27511	203276
Изъ нихъ женщинъ .	39	273	600	1327	1948	2153	2423	2453	2168	2297	7848	7287	32816
Продано порцій . . .	2090	17440	23287	23021	35234	35965	34742	34880	31348	36545	38338	33770	346800
Отпущено безплатно .	900	63	87	108	78	39	78	147	93	54	135	120	1902
» на домъ .	99	1620	827	2677	3247	3559	3454	3128	3852	5287	9673	9462	46885
Израсходовано на продукты	101—85	592—30	806—23	769—55	1199—35	1266—60	1258—63	1194—14	1096—71	1169—75	1192—36	1044—93	11692 р. 40 к.
Содержаніе персонала	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2817 р.
Отопленіе и проч. хоз. расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	окол. 1200 р.
Стоимость продуктовъ на 1 обѣдъ (3 порц.) . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	около 10 к.
Выручено отъ продажи	41—80	348—80	465—74	464—02	716—68	718—10	694—84	700	630—96	730—90	767—16	675—40	6954 р. 40 к.
Расходъ по содержанію столовой за вычетомъ выручки отъ продажи													8755 р.
Полная стоимость обѣда (приблизительно)													13,2 к.
На каждаго потребителя въ среднемъ приходится													1,72 порц.

Дѣятельность школьныхъ амбулаторій

за январь 1914 года.

I. По глазнымъ болѣзнямъ.

	Амбулаторія при Алексѣевской 6-цѣ.	III-я амбулаторія.	IV-я амбулаторія.
Пріемныхъ дней	13	12	13
Всего принято	488	234	157
Число новыхъ больныхъ мальчиковъ	87	24	43
Число новыхъ больныхъ дѣвочекъ	107	123	59
Всего новыхъ	194	147	102
» повторныхъ	294	87	55
Изъ нихъ мальчиковъ	148	33	30
Изъ нихъ дѣвочекъ	146	54	25
Заразныя заболѣванія	4	1	2
Близорукость	31	13	5
Дальнозоркость	64	42	28
Астигматизмъ	51	58	43
Прочія болѣзни глазъ	49	44	25
Назначено очковъ сферическихъ	100	48	37
Назначено очковъ цилиндрическихъ	47	57	43
Произведено операцій	—	1	—

II. По болѣзнямъ уха, горла и носа.

	I-я амбулаторія.	II-я амбулаторія.	III-я амбулаторія.	IV-я амбулаторія.
Пріемныхъ дней	13	13	12	13
Всего принято	210	306	401	289
Число новыхъ больныхъ мальчиковъ	59	34	43	81
Число новыхъ больныхъ дѣвочекъ	81	43	58	22
Всего новыхъ	140	77	101	103
» повторныхъ	70	229	300	186
Изъ нихъ мальчиковъ	33	92	89	85
Изъ нихъ дѣвочекъ	37	137	211	101
Двусторонній гнойный отитъ	9	5	3	16
Односторонній » »	6	7	11	18
Зловонный насморкъ	8	2	13	8
Пониженіе слуха	36	24	19	40
Число назначенныхъ операцій	1	2	3	2
Произведено операцій	—	1	—	1

III. По зубнымъ болѣзнямъ.

	I-я амбулаторія.	II-я амбулаторія.	III-я амбулаторія.	IV-я амбулаторія.
Пріемныхъ дней	16	16	16	17
Всего принято	520	394	573	299
Число новыхъ больныхъ мальчиковъ.	54	36	82	43
Число новыхъ больныхъ дѣвочекъ	151	63	132	103
Всего новыхъ	205	99	214	146
» повторныхъ	315	295	359	153
Изъ нихъ мальчиковъ	52	102	80	81
Изъ нихъ дѣвочекъ	263	193	279	72
Наложено пломбъ амальгамовыхъ	171	88	134	148
Наложено пломбъ цементныхъ	11	3	—	+
Наложено пломбъ гуттаперчевыхъ	124	52	24	5
Лѣченіе	232	185	459	229
Удаленіе камня	7	15	3	2
Удалено зубовъ молочныхъ	134	75	68	40
Удалено зубовъ постоянныхъ	6	4	3	1

Дѣятельность городскихъ родильныхъ домовъ и пріютовъ

за январь 1914 года.

Родильные дома и пріюты.	Поступило беременныхъ, рожениць и родильн.	Родилось младенцевъ. Живыхъ.	Мертвыхъ.	Мацер.	Произведено операцій.	Обращ. за совѣтомъ. Женщинъ.	Дѣтей.
1. Родильные дома.							
Имени А. А. Абрикосовой	518	403	20	4	99	495	—
» С. В. Лепехина	480	366	11	9	141	610	366
При Старо-Екатерининской больн. *)	689	541	8	9	192	245	—
» Бахрушинской больн.	415	347	6	12	109	312	—
Итого.	2102	1657	45	34	541	1662	366
2. Родильные пріюты.							
1-й	259	232	3	3	40	33	—
2-й	136	121	—	5	15	21	—
3-й	258	222	8	3	52	20	—
4-й	239	210	6	1	67	40	—
5-й	236	214	3	5	38	96	—
6-й	334	282	4	4	62	—	—
При Мясницкой больницѣ.	3	2	—	1	1	2	—
Итого.	1465	1283	24	22	275	212	—
Всего	3567	2940	69	56	816	1874	366

*) Включая отдѣленіе имени В. А. Якубовскаго.

Дѣятельность консультацій для грудныхъ дѣтей при городскихъ родовспомогательныхъ учрежденіяхъ

за январь 1914 года.

Учрежденіе, при которомъ находится консультація.	Число пріемныхъ дней въ мѣсяцѣ.	Принято дѣтей. Первично.	Принято дѣтей. Повторно.	Принято дѣтей. Всего.	Среднее на пріемный день.	Изъ принятыхъ было: Здоровыхъ.	Изъ принятыхъ было: Больныхъ. Съ разстр. питанія и дефект. ухода.	Изъ принятыхъ было: Больныхъ. Съ заразн. болѣзнями.	Изъ принятыхъ было: Больныхъ. Съ другими болѣзн. (грипп и пр.).	Отпущ. бутылоч. молока и питательн. смѣсей. За плату	Отпущ. бутылоч. молока и питательн. смѣсей. Безплатно.	Отпущ. бутылоч. молока и питательн. смѣсей. Всего.	Выдачъ молока.
Учрежденія им. С. В. Лепехина и Л. И. Тимистеръ	29	366	847	1213	41	702	322	8	181	18262	6124	24386	6305
Родильный домъ им. А. А. Абрикосовой	20	144	151	295	14	118	94	10	73	—	—	—	—
Родильный домъ им. С. Т. Морозова	8	98	70	168	21	9	52	8	99	—	—	—	—
Родильный домъ при Бахрушинской больн.	9	96	131	227	25	160	45	—	22	—	—	—	—
6-й родильный пріютъ	8	72	113	185	23	105	47	5	28	—	—	—	—
Итого	74	776	1312	2088	28	1094	560	31	403	18262	6124	24386	6305

Движеніе больныхъ въ больницахъ г. Москвы

за январь 1914 года.

БОЛЬНИЦЫ.	Движеніе больныхъ. Состояло къ 1 янв. м.	Состояло къ 1 янв. ж.	Прибыло. м.	Прибыло. ж.	Выбыло. м.	Выбыло. ж.	Умерло. м.	Умерло. ж.	Состоитъ къ 1 фев. 1914 г. м.	Состоитъ къ 1 фев. 1914 г. ж.	Состоитъ къ 1 фев. 1914 г. об.п.
Городскія больницы.											
1. Им. Н. И. Пирогова (1-я гор.)	486	291	507	410	463	341	42	30	488	330	818
2. Им. кн. Щербатова (2-я гор.)	282	194	350	226	293	168	46	31	293	221	514
Шаболовское отдѣленіе	65	85	12	7	8	3	4	4	65	85	150
3. Старо-Екатерининская	461	552	505	566	401	450	94	61	471	607	1078
4. Яузская	412	205	393	208	286	160	92	34	427	219	646
5. Басманная	408	195	347	232	244	185	55	18	456	224	680
6. Сокольническая	231	184	371	309	295	243	33	19	274	231	505
7. Им. К. Т. Солдатенкова	251	218	276	254	223	208	32	22	272	242	514
8. При городск. Об. «Ут. моя печ.»	44	55	59	69	46	56	7	4	50	64	114
9. Св. Владиміра дѣтская	140	129	158	155	137	120	18	19	143	145	288
10. Им. В. Е. Морозова дѣтская	202	189	295	321	264	249	53	58	180	203	383
11. » В. и А. Алексѣевыхъ глазн.	25	43	42	38	41	34	—	—	26	47	73
12. » Тимистеръ для послѣрод.б.*)	—	28	—	69	—	53	—	10	—	34	34
13. Мясницкая для сифил. и венер. б.	222	127	176	123	178	78	—	—	220	172	392
14. Преображенская психіатрическ.	393	270	32	11	11	9	9	3	405	269	674
15. Им. Н. А. Алексѣева »	413	378	60	50	48	42	10	5	415	381	796
16. » бр. Бахрушиныхъ для хрон. б.	112	122	103	109	65	71	27	16	123	144	267
17. » Медвѣдниковыхъ » » »	78	76	32	34	14	11	1	1	95	98	193
18. » Покровская для хрон. б.	—	78	—	13	—	4	—	2	—	85	85
19. Санат. для туберк. б. им. Н. Д. Четвериковой	27	—	9	—	8	—	—	—	28	—	28
20. Врем. отд. при Голицынской б.	31	39	29	2	18	4	6	2	36	35	71
Больницы другихъ вѣдомствъ.											
21. Императорская Ново-Екатерин.	40	29	73	53	36	30	6	7	71	45	116
22. Шереметевская	27	34	53	53	42	41	4	2	34	44	78
23. Императора Александра III	209	102	300	127	242	119	13	—	254	110	364
24. Маріинская	98	93	115	119	95	83	14	12	104	117	221
25. Императора Павла I.	70	88	85	105	69	84	5	8	81	101	182
26. Голицынская	96	46	138	105	89	65	4	1	141	85	226
27. Дѣтская св. Ольги	19	22	24	23	16	25	3	4	24	16	40
28. » Софійская	46	36	52	44	38	40	4	2	56	38	94
29. Александровская Куп. Об.	47	79	28	60	25	39	3	8	47	92	139
30. Глазная	38	23	79	55	55	39	—	—	62	39	101
31. Тюремная	408	69	262	56	257	47	16	—	397	78	475
Всего	5381	4079	4965	4006	4007	3101	601	383	5738	4601	10339
Въ томъ числѣ въ город. больницахъ	4283	3458	3756	3206	3043	2489	529	339	4467	3836	8303

*) Кромѣ того, при матеряхъ къ 1 января состояло 4 м. 14 д., прибыло 17 м. 16 д., выбыло 11 м. 20 д., умерло 1 м. 1 д., состоитъ 9 м. 9 д.

Число отказовъ въ больницахъ г. Москвы за январь 1914 г.

БОЛЬНИЦЫ.	Отказано въ пріемѣ.										
	За неимѣніемъ мѣста.		По роду болѣзни.		По неизлѣчимости.		По другимъ причинамъ.		Итого.		
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	об. ч.
Городскія больницы.											
1. Им. Н. И. Пирогова (1-я гор.)	402	126	53	17	—	1	3	6	458	150	608
2. » кн. Щербатова (2-я гор.)	—	—	115	41	—	—	2	2	117	43	160
3. Стар.-Екатерининская	432	230	192	167	—	—	18	15	642	412	1054
4. Яузская	310	131	144	77	6	2	13	7	473	217	690
5. Басманная	61	93	58	9	—	—	31	48	150	155	305
6. Сокольническая	88	53	34	16	—	—	—	—	122	69	191
7. Им. К. Т. Солдатенкова	133	77	21	20	—	—	5	4	159	101	260
8. При город. Общ. «Утоли моя печ.»	—	—	4	—	2	5	—	—	6	5	11
9. Св. Владиміра дѣтская	46	40	—	—	1	—	14	17	61	57	118
10. Им. В. Е. Морозова дѣтская	32	33	6	—	1	—	7	—	46	33	79
11. » В. и А. Алексѣевыхъ глазн.	3	3	—	—	—	—	—	—	3	3	6
12. » Тимистеръ для послѣрод. б.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Мясницкая для сифил. и венер. б.	506	—	13	1	—	—	—	2	519	3	522
14. Преображенская психіатрич.	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
15. Им. Н. А. Алексѣева психіатр.	—	—	6	3	—	—	3	1	9	4	13
16. » бр. Бахрушиныхъ для хрон. б.	19	14	7	7	1	—	4	—	31	21	52
17. » Медвѣдниковыхъ » » »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18. » Покровская » » »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19. Санат. для туберк. б. им. Н. Д. Четвериковой	15	—	—	—	4	—	—	—	19	—	19
Больницы другихъ вѣдомствъ.											
20. Императорская Ново-Екатерин.	—	—	61	60	—	—	7	6	68	66	134
21. Шереметевская	48	42	22	17	—	—	25	20	95	79	174
22. Императора Александра III	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23. Маріинская	55	58	6	6	11	10	—	—	72	74	146
24. Императора Павла I	—	—	3	5	—	—	—	—	3	5	8
25. Голицынская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26. Дѣтская св. Ольги	1	—	11	13	—	—	—	—	12	13	25
27. » Софійская	9	15	9	13	—	—	10	11	28	39	67
28. Александровская Куп. Общ.	13	13	12	4	—	3	—	—	25	20	45
29. Глазная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30. Тюремная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Движеніе призрѣваемыхъ въ домахъ призрѣнія, Коронаціонномъ Убѣжищѣ и въ больницѣ неизлѣчимыхъ и богадѣленъ им. Медвѣдниковыхъ и им. Рахмановой за январь 1914 г.

Наименованіе учрежденій.	Состояло на 1 января 1914 г.		Прибыло.		Выбыло.		Умерло.		Осталось на 1 февраля 1914 г.		Число проведенныхъ дней.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	Въ заведеніи.	Въ отпуску.
Домъ призрѣнія Горихвостова . . .	13	47	—	1	—	—	—	—	13	48	1801	62
» » бр. Бахрушиныхъ.	71	120	—	—	—	1	1	2	70	117	5542	300
Коронаціонное Убѣжище:												
Взрослые	77	78	13	13	7	4	2	2	81	85	4801	259
Кров. Липовской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1		
Кров. Сувировой	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1		
Дѣти	47	40	—	1	—	1	1	—	46	40	2590	172
» Сувировой	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2		
Домъ призрѣнія имени И. Д. Баева старшаго.												
Кровати городскія.	79	56	4	8	1	3	2	1	80	60	5620	276
» Баевыхъ.	20	32	—	1	1	—	—	—	19	33		
» им. Свистуновой. . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1		
Больница для неизлѣчимыхъ имени Медвѣдниковыхъ:												
Взрослые	57	54	23	25	14	11	—	—	66	68	5739	—
Дѣти	21	22	9	9	—	—	1	1	29	30		
Богадѣльня им. Медвѣдниковыхъ . .	34	34	—	—	—	—	—	—	34	34	2108	176
» А. К. Рахмановой .	30	33	1	2	—	—	—	1	31	34	2005	213

Городская Управа, разсмотрѣвъ ходатайства конторъ городскихъ больницъ и заключенія по нимъ завѣдующаго лѣчебной частью В. Я. Зеленина и принимая во вниманіе, что обстоятельства, вызвавшія приглашеніе нижепоименованнаго дополнительнаго персонала, не измѣнились и въ настоящее время, а также что о введеніи въ штатъ означеннаго дополнительнаго персонала, кромѣ персонала временныхъ отдѣленій Басманной больницы въ домахъ бывш. Липскерова и Шибаева, на содержаніе которыхъ въ смѣту Басманной больницы 1914 года внесены особыя суммы, Городской Управой составленъ докладъ для представленія Городской Думѣ,—постановила: разрѣшить конторамъ нижепоименованныхъ больницъ продлить въ 1914 году службу дополнительнаго персонала, а именно: въ 1-й городской им. Н. И. Пирогова больницѣ—1 писца, съ жалованьемъ 30 рублей и 1 монтера, вмѣсто ламповщика, съ жалованьемъ 45 руб. въ мѣсяцъ; для Серпуховского отдѣленія—3 сидѣлокъ, съ жалованьемъ по 10 руб. и по

6 руб. харчевыхъ въ мѣсяцъ каждой; для отдѣленія неизлѣчимыхъ — замѣну 1 фельдшера 2 сестрами милосердія, съ жалованьемъ по 20 руб. и по 13 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ столовыхъ каждой; Щербатовской больницѣ—8 сестеръ милосердія, взамѣнъ 2 фельдшеровъ и 2 сердобольныхъ, съ жалованьемъ по 20 рублей и 45 коп. столовыхъ въ сутки каждой, 1 монтера, взамѣнъ ламповщика, съ жалованьемъ 45 руб. и 5 руб. квартирныхъ въ мѣсяцъ, 4 сидѣлокъ, взамѣнъ 4 служителей, съ жалованьемъ по 10 руб. и по 6 руб. харчевыхъ въ мѣсяцъ каждой, и 1 рабочаго для уборки улицы, съ жалованьемъ 12 руб. и 6 рублей харчевыхъ въ мѣсяцъ; Басманной больницѣ—для временнаго отдѣленія въ д. Липскерова—1 врача съ жалованьемъ 100 руб., 2 ассистентовъ съ жалованьемъ по 100 руб., 4 фельдшерицъ съ жалованьемъ по 40 руб. и по 20 рублей квартирныхъ въ мѣсяцъ каждой, 1 фельдшерицы съ жалованьемъ 40 р. при квартирѣ натурой, 1 аптекарскаго ученика съ жалованьемъ 40 руб. при квартирѣ натурой, 1 надзирательницы съ жалованьемъ 50 руб. при квартирѣ натурой, 1 писца съ жалованьемъ 40 руб., 20 сидѣлокъ, 3 служителей, 1 истопника, 1 дворника, 1 ванщика, 1 повара, 2 рабочихъ для кухни и 2 швей, съ содержаніемъ, присвоеннымъ этимъ должностямъ; для временнаго отдѣленія въ д. Шибаева: 2 врачей съ жалованьемъ по 100 руб., 4 фельдшерицъ съ жалованьемъ по 40 руб. и по 20 руб. квартирныхъ, 2 фельдшерицъ съ жалованьемъ по 40 руб. въ мѣсяцъ каждой, при квартирѣ натурой, 16 сидѣлокъ, 1 ванщицы, 6 служителей, 1 истопника, 2 ванщиковъ, 1 рабочаго кухни, 1 рабочаго аптеки, 1 рабочаго по двору и 1 служителя для перевязочной, съ содержаніемъ, присвоеннымъ этимъ должностямъ; для больницы: 2 служителей для ухода за безпокойными больными, съ жалованьемъ по 14 руб. и по 6 руб. харчевыхъ въ мѣсяцъ каждому; продлить выдачу причту церкви больницы за исполненіе духовныхъ требъ во временныхъ отдѣленіяхъ въ д. д. Липскерова и Шибаева 15 руб. въ мѣсяцъ, штатной прислугѣ, прислуживающей сестрамъ милосердія изоляторовъ, 2 руб. въ мѣсяцъ и ночнымъ полицейскимъ сторожамъ 3 руб. 25 коп. въ мѣсяцъ и квартирныхъ денегъ фельдшерицѣ Прозоровской, предоставившей свою квартиру аптекарской ученицѣ временнаго отдѣленія въ д. Шибаева г-жѣ Пономаревой, въ размѣрѣ 20 руб. въ мѣсяцъ; Сокольнической больницѣ—2 помощницъ палатныхъ надзирательницъ, съ жалованьемъ по 30 рублей въ мѣсяцъ каждой и по 45 коп. столовыхъ въ сутки каждой, и 8 сидѣлокъ для 8-го корпуса до 1-го іюня 1914 года, съ содержаніемъ, присвоеннымъ этой должности; Мясницкой больницѣ—2 служителей, вмѣсто 2 сидѣлокъ, съ содержаніемъ, присвоеннымъ этой должности; глазной Алексѣевской—1 сидѣлки, вмѣсто одного палатнаго служителя; временной Покровской больницѣ—1 помощницы поварихи, съ жалованьемъ 15 руб. и 6 руб. харчевыхъ въ мѣсяцъ, вмѣсто 1 палатнаго служителя съ жалованьемъ 14 руб.; дѣтской Морозовской больницѣ—1 писца съ жалованьемъ 40 руб. въ мѣсяцъ, 1 кочегара съ жалованьемъ 20 руб., 6 руб. харчевыхъ и 5 руб. квартирныхъ въ мѣсяцъ и 1 истопника, съ жалованьемъ 13 руб., 6 руб. харчевыхъ и 5 рублей квартирныхъ въ мѣсяцъ каждому; Солдатенковской больницѣ—6 кочегаровъ съ жалованьемъ по 24 руб. и по 6 руб. харчевыхъ въ мѣсяцъ каждому и выдачу добавочныхъ 4 руб. въ мѣсяцъ 3 штатнымъ кочегарамъ на отопительный періодъ 1914 г., выдачу добавочныхъ 1 писцу 5 руб. въ мѣсяцъ, другому 15 руб.

въ мѣсяцъ; для амбулаторіи—1 врача съ жалованьемъ 100 руб., 1 фельдшерицы съ жалованьемъ 40 руб. и 1 служителя съ содержаніемъ, присвоеннымъ этой должности, и выдачу квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 20 руб. въ мѣсяцъ аптекарской ученицѣ Топниковой, писцу Бахмачевской и фельдшерицамъ: Поповой, Сахаровой и Пушкинской; городской Общинѣ—1 помощницы разборщицы бѣлья съ жалованьемъ 15 руб., 6 руб. харчевыхъ и 5 руб. квартирныхъ, и 7 прачекъ съ жалованьемъ по 10 руб., по 6 руб. харчевыхъ и по 5 рублей квартирныхъ въ мѣсяцъ каждой, 1 прислуги для сестеръ ученицъ съ жалованьемъ 10 руб. и 6 руб. харчевыхъ въ мѣсяцъ, 1 учительницы, вмѣсто 2 сестеръ милосердія, для занятій съ воспитанницами сиротскаго пріюта, съ жалованьемъ 30 руб. въ мѣсяцъ; Старо-Екатерининской больницѣ—для 5 и 7 корпусовъ, въ которыхъ расположены скарлатинные больные, 2 сестеръ милосердія съ жалованьемъ по 20 руб., по 20 руб. квартирныхъ и по 45 коп. столовыхъ въ сутки каждой, 2 сидѣлокъ и 1 служителя, переводъ 2 ламповщиковъ—1 въ амбулаторію легочнаго корпуса и 1 въ аптеку, для приготовленія медикаментовъ во внѣбольничныя учрежденія,—и потребный расходъ на приглашеніе вышепоименованнаго персонала относить на содержаніе личнаго состава смѣты соотвѣтствующихъ больницъ 1914 года.

Смертность въ Москвѣ за декабрь.

(По даннымъ Статистическаго отдѣла Московской Городской Управы).

	Всего.	Въ томъ числѣ:		
		Въ городской чертѣ.	Въ земскомъ районѣ.	Изъ умершихъ въ городской чертѣ было грудныхъ дѣтей Воспитательнаго дома.
Общее число умершихъ въ Москвѣ . . .	3.192	2.630	416	146
Изъ нихъ лицъ мужского пола.	1.818	1.488	256	74
» » » женскаго пола.	1.374	1.142	160	72
Изъ общаго числа грудныхъ дѣтей Воспитательнаго дома	146	—	—	146
Пересыльныхъ арестантовъ	4	4	—	—
Временно прибывшихъ въ Москву	75	75	—	—
Распредѣленіе умершихъ по причинамъ смерти:				
Тифъ сыпной	5	4	1	—
» брюшной.	12	12	—	—
» возвратный	—	—	—	—
» неопредѣленный	2	1	1	—
Перемежающаяся лихорадка	—	—	—	—
Инфлуэнца.	30	23	7	—
Оспа.	1	—	—	1
Корь.	132	107	25	—
Коклюшъ	44	37	7	—
Скарлатина	82	76	6	—
Дифтеритъ.	54	43	11	—
Крупъ	5	5	—	—

Холера азіатская	—	—	—	—
Дизентерія	12	11	1	—
Рожа	29	21	5	3
Прочія эпидемическія болѣзни	2	2	—	—
Сибирская язва	1	1	—	—
Сапъ	—	—	—	—
Водобоязнь	—	—	—	—
Сифилисъ	13	11	—	2
Послѣродовыя заболѣванія	13	12	1	—
Чахотка легкихъ	324	285	39	—
Бугорчатка прочихъ органовъ	60	51	6	3
Крупозная пневмонія	117	101	16	—
Прочія болѣзни органовъ дыханія	436	413	73	50
Желудочно-кишечный катарръ — дѣти до 2 лѣтъ	218	136	29	53
Желудочно-кишечный катарръ — отъ 2 л. и выше	18	13	5	—
Убійство	7	7	—	—
Самоубійство	32	30	2	—
Прочія насильственныя смерти	57	50	7	—
Всѣ прочія причины	1.486	1.278	174	34

Распредѣленіе умершихъ по возрасту:

Возрастъ.	Населеніе.	Умерло. Всего.	Умерло. Въ томъ числѣ въ городской чертѣ.
0—½	19.772	734	650
½—1	16.486	208	169
1—5	102.678	488	404
5—10	116.675	69	58
10—15	128.169	34	27
15—20	187.015	63	55
20—30	417.785	230	203
30—40	289.107	270	235
40—50	174.706	320	284
50—60	95.440	296	258
60—70	44.917	244	215
70—80	16.479	167	154
80 и болѣе	3.869	52	49
Неизвѣст.	4.635	17	15
Итого .	1.617.733	3.192	2.776

Распредѣленіе по участкамъ умершихъ лицъ изъ числа городского населенія.

Участки.		Населеніе.	Умерло. Всего.	Умерло. Въ томъ числѣ въ городской чертѣ.
Арбатскій	1	24.001	21	21
»	2	29.528	28	28
Басманный	1	30.196	23	23
»	2	23.461	42	42
Городской		18.952	19	19
Лефортовскій	1	51.067	87	87
»	2	37.995	75	48
»	3	38.116	55	39
Мѣщанскій	1	39.524	76	76
»	2	23.987	39	39
»	3	64.674	110	110
»	4	41.881	134	134

Мясницкій	1 . .	20.459	13	13
»	2 . .	15.635	19	19
»	3 . .	22.919	89	89
Пречистенскій	1 . .	28.024	38	38
»	2 . .	25.886	35	35
Прѣсненскій	1 . .	42.717	80	66
»	2 . .	35.439	62	62
»	3 . .	51.556	82	71
Пятницкій	1 . .	41.638	58	58
»	2 . .	48.219	79	79
Рогожскій	1 . .	28.639	37	37
»	2 . .	30.860	59	59
»	3 . .	42.622	81	81
Серпуховской	1 . .	29.616	68	47
»	2 . .	44.040	85	85
Срѣтенскій	1 . .	28.186	33	33
»	2 . .	35.785	48	48
Сущевскій	1 . .	62.239	95	95
»	2 . .	45.607	79	79
»	3 . .	43.298	57	57
Тверской	1 . .	18.449	22	22
»	2 . .	32.552	50	50
»	3 . .	19.434	24	24
Хамовническій	1 . .	47.882	78	78
»	2 . .	54.477	116	97
Якиманскій	1 . .	31.358	38	38
»	2 . .	38.625	42	42
Яузскій	1 . .	16.642	17	17
»	2 . .	26.756	38	38
Петровско-Разумов.		13.054	25	—
Бутырскій		24.756	33	17
Маріинскій.		40.076	76	—
Алексѣевскій. . . .		12.619	22	4
Богородскій		28.889	78	—
Ново-Андроньевск.		34.703	68	44
Симоновскій		30.695	71	—
Безъ адреса		—	263	263
По всей Москвѣ . .		1.617.733	2.967	2.551

Браки и рожденія въ Москвѣ за ноябрь.

Число браковъ	1.084
» родившихся мужского пола	2.264
» » женскаго »	2.132
» » обоего »	4.396
Изъ числа родившихся было:	
Брачныхъ	3.560
Внѣбрачныхъ въ городѣ	657
» » Воспитательномъ домѣ	179

Очистка москворѣцкой воды за январь 1914 г.

Наступленіе января 1914 года застало Москву-рѣку въ не совсѣмъ обычномъ состояніи. Затянувшійся осенній паводокъ 1913 года, вызвавшій необходимость коагулированія воды до конца декабря продолжалъ сказываться на состояніи Москвы-рѣки въ началѣ января 1914 года. Уровень рѣки 1 января достигалъ высокой для зимняго времени отмѣтки 4,70 саж. (обычно не выше 4,60 саж.), лишь медленно понижавшейся къ серединѣ мѣсяца до отмѣтки 4,63 саж. Прозрачность рѣчной воды равнялась въ началѣ января 230 см. и лишь къ 20 января прозрачность рѣчной воды достигла обычной зимней отмѣтки «выше 230 сант.».

Начавшаяся въ половинѣ января оттепель (1-й разъ 14 января и затѣмъ съ 19 по 31 января) снова вернула Москву-рѣку къ паводочному состоянію, не прекращающемуся до настоящаго времени (7 марта 1914 года). Уровень рѣки поднялся до отмѣтки 5,34 саж. (28 января), ледъ на рѣкѣ поднялся и отъ береговъ образовались широкія закраины; мѣстами на Москвѣ-рѣкѣ наблюдался частичный ледоходъ; прозрачность рѣчной воды упала до 73 сант. (28 января).

Съ 24 января было начато коагулированіе, сначала въ дозѣ $^1/_4$ грамма, затѣмъ $^3/_4$ грамма, а съ 27 января $1^1/_4$ грамма на ведро.

Прозрачность отстоявшейся воды съ 1 по 24 января была выше 230 сант., а съ 25 по 31 января колебалась между 181 (28 января) и 215 (25 января). Прозрачность предварительно фильтрованной воды была въ теченіе всего мѣсяца выше 230 сант.

Температурныя данныя рѣчной, отстоявшейся и фильтрованной воды сборнаго и Воробьевскаго резервуаровъ приведены въ таблицѣ № 2.

Средняя температура рѣчной воды, измѣренной въ напорной трубѣ машинъ перваго подъема, была+0,11° Ц. Проходя черезъ поверхностный холодильникъ, вода нагрѣвалась приблизительно на 1° Ц.; температура воды отстойника въ среднемъ была+0,99° Ц., Рублевскаго сборнаго резервуара+1,09° Ц. и Воробьевскаго резервуара+1,15° Ц.

По степени минерализаціи рѣчная и водопроводная вода въ началѣ и въ половинѣ января не достигла обычной зимней минерализаціи. Сухой остатокъ колебался 2—3 января между 248,2 и 242,4 мгр. и 16—17 января между 259,0 и 262,0 мгр. Жесткость общая была 2—3 января—13,09° и 12,92° и 16—17 января—13,53° и 13,38°; щелочность 2—3 января колебалась между 12,78° и 12,94° и 16—17 января—12,43° и 12,74°. Окисляемость рѣчной воды была 2 января—4,5 мгр. и 16 января—3,2 мгр.; окисляемость фильтрованной воды была 3 января—3,7 мгр. и 17 января—3,0 мгр. Степень цвѣтности (буровато-желтоватаго оттѣнка) рѣчной и водопроводной воды, выраженная въ американскихъ градусахъ цвѣтности *), была 2 и 3 января 18°—16° и

*) Принятая въ Америкѣ образцовая жидкость для опредѣленія цвѣтности воды содержитъ въ 1 литрѣ: 1,246 гр. желтаго хлороплатината калія (K_2PtCl_4), 1,01 гр. шестиводнаго хлористаго кобальта ($CoCl_2+6H_2O$), 100 кб. сант.крѣпк. соляной кислоты. Этотъ образцовый растворъ содержитъ на 1 литръ 500 мгр. платины (Pt) и 250 мгр. кобальта (Co) и обозначаетъ по числу миллигр. платины въ литрѣ 500 град. цвѣтности. Изъ этого первоначальнаго раствора, путемъ разбавленія дестил. водой, приготовляются образцы, соотвѣтствующіе 5, 10, 15, 20, 25, 30, 40, 50, 60, 70 градусамъ цвѣтности. Сравненіе цвѣтностей воды съ образцами производится въ калориметрическихъ цилиндрахъ.

16—17 января равнялась 15°, т. е. оставалась почти безъ измѣненія въ процессѣ очистки. Содержаніе въ водѣ хлора не превышало 2,5 мгр. Cl, и сѣрнистаго ангидрида—5,0 мгр. SO_3. Количество азотной кислоты 2—3 января колебалось между 2,4—2,8 мгр. N_2O_5 и 16—17 января равнялось 2,0 мгр. N_2O_5. Содержаніе азотистой кислоты практически равнялось 0 и могло быть оцѣнено лишь количествами не свыше 0,0025 мгр. N_2O_3 на 1 литръ.

Содержаніе амміака было также ничтожно и оцѣнивалось количествами:

2—3 января.	NH_3 солей.	NH_3 альбумин.
Москва-рѣка	0,020 мгр.	0,025 мгр.
Отстойникъ	0,022 »	0,022 »
Предварительные фильтры . . .	0,006 »	0,019 »
Сборный резервуаръ	0,004 »	0,019 »
16—17 января.	NH_3 солей.	NH_3 альбумин.
Москва-рѣка	0,006 мгр.	0,008 мгр.
Отстойникъ*)	0,011 »	0,012 »
Предварительные фильтры . . .	0,008 »	0,011 »
Сборный резервуаръ	0,003 »	0,012 »

Изъ данныхъ о содержаніи NH_3 видно, что болѣе значительной убыли въ процессѣ фильтрованія подвергается NH_3 солей, тогда какъ NH_3 альбуминоидный почти не претерпѣваетъ измѣненій во всѣхъ стадіяхъ очистки.

Для иллюстраціи январскаго паводка Москвы-рѣки можетъ служить значительно пониженіе щелочности рѣчной воды, которая съ 12,57°—21 января понизилась до 5,22°—1-го февраля, и увеличеніе окисляемости рѣчной воды которая повысилась съ 2,8 мгр. 21 января до 5,9 мгр.—1-го февраля.

Благодаря своевременно начатому коагулированію, паводочное состояніе рѣки не отразилось на пониженіи качествъ фильтрованной воды, такъ что подаваемая въ Воробьевскій резервуаръ фильтрованная вода въ теченіе всего января была удовлетворительна въ физическомъ и химическомъ отношеніяхъ.

Количество бактерій въ водѣ р. Москвы за январь мѣсяцъ 1914 года (см. табл. № 3) колебалось въ предѣлахъ: отъ 375 бакт. въ 1 куб. сант. (4 января) до 25.300 (27 января), давая въ среднемъ 5.716 б.

До 20-хъ чиселъ января количества бактерій въ рѣчной водѣ не превосходили 1.000 б. и лишь съ паводкомъ въ 20-хъ числахъ и далѣе сильно возросли. Въ серединѣ мѣсяца, по случаю ремонта канала въ зданіи предварительныхъ фильтровъ, послѣдніе и отстойники не работали около недѣли. Въ остальное время въ отстоявшейся водѣ количество бактерій колебалось въ предѣлахъ: отъ 255 б. (II отст. 4 января) до 9.840 (I отст. 24 января), давая въ среднемъ: 2.150 б.

Въ предварительно фильтрованной водѣ количество бактерій колебалось въ предѣлахъ отъ 157 б. (III предвар. фил. 4 января) до 3.768 б. (III предвар. фил. 24 января), давая въ среднемъ: 891 б.

Англійскіе фильтры за отчетный мѣсяцъ работали хорошо, несмотря на

*) Отстойники и предварительные фильтры въ 9 час. утра 16 января, т. е. за 5—7 часовъ до взятія пробъ, были остановлены. Пробы взяты для сравненія данныхъ цвѣтности и амміака.

наводокъ и на выключеніе изъ работы за недѣлю отстойниковъ и предварительныхъ фильтровъ. Предѣлы колебаній въ числахъ бактерій для англійскихъ фильтровъ: отъ 0 б. (№ 12 16 января и № 5 30 января) до 127 б. (№ 8 21 января) среднее 27 б.

Число бактерій въ водѣ сборнаго резервуара колебалось въ предѣлахъ: отъ 1 б. (лѣвая половина 30 января) до 83 б. (лѣвая половина), давая въ среднемъ 30 б.

Результатъ опредѣленія титра B. coli видѣнъ изъ слѣдующей таблицы:

Рѣка Москва.		Сборный резервуаръ.	
Титръ B. coli.	Сколько разъ за отчетн. мѣсяцъ.	Титръ B. coli.	Сколько разъ за отчетн. мѣсяцъ.
<0,5	0	<100	0
0,5—0,9	0	125	0
1,0—2,4	3	167	0
2,5—4,9	2	250	1
5,0—7,0	4	500	3
>7	8	>500	12
5,5	Въ среднемъ.	485	Въ среднемъ.

ТАБЛИЦА № 1. Данныя о прозрачности воды и коагулированіи.

	Прозрачность воды въ см.							Доза коагулянта (въ грам. на 1 ведро воды)
	Москва рѣка.	Отстойники.			Предварительн. фильтры.			
		1 (лѣвый).	2 (прав.).	3 (новый).	1 (лѣвый).	2 (правый).	3 (новый).	
Наименьшее . .	73	186	—	—	>230	—	—	0,25
Наибольшее . .	>230	>230	—	—	>230	—	—	1,25
Среднее . . .	205	223	—	—	>230	—	—	1,06

ТАБЛИЦА № 2. Температурныя данныя.

Мѣсто измѣренія температуры.	Москва рѣка.	Отстойникъ	Рублевскій сборный резервуаръ.	Воробьевскій сборн. резервуаръ.
Наименьшее.	0,05	0,60	0,95	1,00
Наибольшее.	0,15	1,15	1,20	1,20
Среднее	0,11	0,99	1,09	1,15

ТАБЛИЦА № 3. Результаты бактеріологическихъ изслѣдованій воды.

Мѣсто взятія пробъ.	Число пробъ.	Число пробъ, въ которыхъ количество бактерій въ 1 куб. см. воды колебалось отъ:					Количество бактерій за мѣсяцъ.		% задержки бактерій.
		0—25	26—50	51—75	76-100	болѣе 100	Колебалось отъ:	Среднее.	
Москва-рѣка.	28	—	—	—	—	28	375—25300	5716	—
Отстойники: лѣвый 1 . . .	20	—	—	—	—	20	275—9840	2055	64,0
Отстойники: правый 2 . . .	22	—	—	—	—	22	255—6660	2230	61,0
Отстойники: новый 3 . . .	21	—	—	—	—	21	500—7800	2175	62,0
Предварительные фильтры: лѣвый 1 . . .	19	—	—	—	—	19	199—2844	684	68,2
Предварительные фильтры: правый 2 . . .	20	—	—	—	—	20	162—3040	1069	50,3
Предварительные фильтры: новый 3 . . .	21	—	—	—	—	21	157—3768	920	57,2
Англійскій фильтръ 1-й . . .	27	25	2	—	—	—	1—27	12	98,6
» » 2-й . . .	28	4	11	13	—	—	4—74	44	95,2
» » 3-й . . .	27	26	—	1	—	—	1—62	8	99,2
» » 4-й . . .	26	26	—	—	—	—	1—18	8	99,2
» » 5-й . . .	25	22	2	—	1	—	0—87	17	98,2
» » 6-й . . .	26	12	4	3	5	2	5—133	44	95,2
» » 7-й . . .	27	20	7	—	—	—	1—35	18	98,1
» » 8-й . . .	13	3	2	4	2	2	17—127	59	93,6
» » 9-й . . .	23	19	4	—	—	—	3—48	18	98,1
» » 10-й . . .	23	19	4	—	—	—	3—33	15	98,4
» » 11-й . . .	25	5	6	11	1	2	6—112	52	94,4
» » 12-й . . .	26	17	8	1	—	—	0—69	20	97,7
» » 13-й . . .	26	8	10	6	2	—	9—79	39	95,8
» » 14-й . . .	28	9	14	3	2	—	1—83	36	96,1
Сборный резервуаръ. . . .	27	16	9	2	—	—	7—53	25	97,3

Таблица № 4. Результаты физико-химическаго изслѣдованія воды.

Мѣсто и время взятія пробъ.	Москва-рѣка.	Отстойники.			Предварительные фильтры, колодцы.			Сборный резервуаръ.	Москва-рѣка.	Отстойники.			Предварительные фильтры, колодцы.			Сборный резервуаръ.
Составныя вещества (въ мгр. на 1 литръ воды).		1 (лѣвый).	2 (правый)	3 (новый)	1 (лѣвый).	2 (правый).	(3 новый)			1 (лѣвый).	2 (правый).	(3 новый)	1 (лѣвый).	2 (правый).	(3 новый)	
	2/I.		2/I.			2/I.		3/I	16/I.		16/I.			16/I.		17/I.
Реакція на лакмусъ. . .	С	Л	А	Б	О -	Щ	Е	Л	О	Ч	Н	А	Я			
Взвѣш. вещества при 100°.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зола взвѣшен. веществъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сухой остатокъ при 110°Ц.	272,4	251,6	252,4	252,8	250,6	254,4	248,2	219,2	262,0	—	—	—	—	—	—	259,0
Кремнекислота SiO_2 . .	10,4	10,0	10,6	10,8	10,6	9,8	9,2	9,4	10,4	—	—	—	—	—	—	9,0
Окись желѣза Fe_2O_3 . .	0,26	0,22	0,22	0,22	0,12	0,14	0,10	0,04	0,3	—	—	—	—	—	—	0
» алюминія Al_2O_3 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» кальція CaO . .	96,8	96,8	—	—	95,6	—	—	94,8	99,8	—	—	—	—	—	—	98,8
» магнія MgO . .	24,4	24,6	—	—	24,9	—	—	24,6	25,4	—	—	—	—	—	—	25,0
Сѣрный ангидридъ SO_3 .	3,7	5,0	—	—	5,0	—	—	4,4	4,3	—	—	—	—	—	—	4,4
Хлоръ Cl'	2,2	1,8	1,8	1,8	1,7	1,7	1,8	1,8	2,5	—	—	—	—	—	—	2,2
Окисляемость по количеству кислорода . . (со взвѣшен. веществами.)	4,5	4,3	4,3	—	3,9	3,8	3,9	3,7	3,2	—	—	—	—	—	—	3,0
Окисляемость по количеству кислорода . . (фильтр. черезъ бумагу)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Азотная кислота N_2O_5 . .	2,8	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,0	—	—	—	—	—	—	2,0
Азотистая кислота N_2O_3 .	0,0025	0,0020	0,0020	0,0020	0,0015	0,0015	0,0025	1,0025	0,0025	—	—	—	—	—	—	0,0025
Амміакъ NH_3. солевой .	0,020	0,022	—	—	—	0,006	-	0,004	0,006	0,011	—	—	0,008	—	—	0,003
Амміакъ NH_3. альбумин.	0,025	0,022	—	—	—	—	—	0,019	0,008	0,012	—	—	0,011	—	—	0,012
Жесткость въ нѣмецкихъ градусахъ . . a) общ.(вычисленная)	13,09	13,12	—	—	13,04	—	—	12,92	13,53	—	—	—	—	—	—	13,38
Жесткость въ нѣмецкихъ градусахъ . . b) устраняемая . .	9,64	—	—	—	—	—	—	9,36	8,35	—	—	—	—	—	—	8,53
Жесткость въ нѣмецкихъ градусахъ . . c) постоянная . .	3,45	—	—	—	—	—	—	3,56	5,18	—	—	—	—	—	—	4,85
Щелочность въ градусахъ жесткости	12,94	12,83	12,92	12,80	12,78	12,85	12,90	12,81	12,74	—	—	—	—	—	—	12,63
Углекислота свобод. CO_2	14,5	12,6	13,3	14,7	14,7	14,2	13,5	14,4	15,3	—	—	—	—	—	—	13,1
» связанн. CO_2 .	101,2	101,2	101,1	100,9	100,7	100,8	100,9	100,9	100,0	—	—	—	—	—	—	99,2
Фосфорн. кислота P_2O_5 .	0,02	0,08	—	—	0,04	—	—	0,02	0	—	—	—	—	—	—	0
Физическ. качества цвѣтн. въ американскихъ градус. .	18°	18°			17°			16°	15°	15°			15°			15°
Прозрачность въ сантиметрахъ	230	>230	>230	>230	>230	>230	>230	—	230	>230	>230	>230	>230	>230	>230	—
Уровень рѣки въ саженяхъ	4,69	—	—	—	—	—	—	—	4,63	—	—	—	—	—	—	—
Число бактерій въ 1 куб. сант. воды.	773	683	615	1088	408	432	367	л.41 пр.31	450	—	—	—	—	—	—	л.32 пр.30

Метеорологическія данныя за декабрь 1913 года.

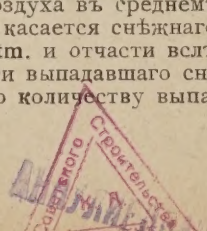
По наблюденіямъ метеорологической обсерваторіи Константиновскаго Межевого Института.

Числа (стар. стиль)	Высота барометра (въ mm.).	Температура воздуха (терм. Цельсія).						Минимальная температура поверх. почвы.	Средн. суточ. влажность.		Облачность въ %.	Осадки въ миллиметрахъ.	Испареніе въ миллиметрахъ (7 час. утра).	Глубина снѣжн. покрова въ сантиметрахъ.
		7 час. утра.	1 часъ дня.	9 час. веч.	Средняя.	Максимальная.	Минимальная.		Абсолютн. (миллим.).	Относител. (%).				
1	733.3	— 1.2	0.8	0.9	0.2	0.9	— 2.8	— 3.6	4.4	93	100	4.7	0.0	3
2	36.4	1.1	0.7	1.3	1.0	1.4	0.3	— 3.1	4.3	87	100	—	0.3	4
3	45.6	— 2.1	— 0.4	— 4.6	— 2.4	1.3	— 4.9	— 9.1	3.5	91	100	3.8	0.4	5
4	41.4	— 2.9	— 2.7	— 3.1	— 2.9	— 2.7	— 4.8	— 6.7	3.5	96	100	6.5	0.2	7
5	46.5	— 3.4	— 2.5	— 2.7	— 2.9	— 2.5	— 3.8	— 5.3	3.4	91	100	0.2	0.0	14
6	51.0	— 3.8	— 5.3	— 6.5	— 5.2	— 2.7	— 6.5	— 7.2	2.8	90	100	0.3	0.1	14
7	50.4	— 8.1	— 7.5	— 9.3	— 8.3	— 6.4	—10.4	—19.1	2.0	84	100	0.4	0.2	13
8	43.3	— 8.2	— 8.1	— 8.3	— 8.2	— 7.6	— 9.8	—13.1	2.2	91	100	1.0	0.0	13
9	26.3	—10.7	— 9.4	—10.5	—10.2	— 8.2	—11.2	—11.6	1.8	89	100	2.3	0.0	13
10	31.5	— 9.0	—11.1	— 8.4	— 9.5	— 8.4	—11.6	—14.9	1.9	86	67	0.5	0.1	18
11	39.3	—13.2	—13.5	—14.8	—13.8	— 8.4	—15.3	—19.6	1.4	90	33	0.2	0.2	16
12	35.2	—11.9	—10.1	—10.8	—10.9	—10.0	—15.3	—18.1	1.8	91	100	8.9	0.0	15
13	35.6	—13.7	—15.2	—15.3	—14.7	—10.1	—18.3	—22.6	1.2	84	60	—	0.0	25
14	31.9	—10.5	— 9.9	— 9.0	— 9.8	— 9.0	—15.8	—17.3	1.8	87	100	9.0	0.0	23
15	22.6	0.7	— 9.7	—16.9	— 8.6	0.7	—16.9	—20.7	2.3	84	67	0.4	0.1	31
16	45.6	—19.5	—19.2	—19.5	—19.4	—15.6	—20.3	—26.6	0.8	87	33	1.0	0.0	30
17	40.8	—13.0	— 7.4	2.3	— 6.0	2.3	—19.9	—25.1	3.0	93	100	6.5	0.1	29
18	36.4	2.2	0.6	—11.9	— 3.0	2.3	—12.3	—12.0	3.8	92	100	20.1	0.0	26
19	51.9	—16.4	—16.5	—14.6	—15.8	—11.9	—18.0	—22.6	1.1	82	60	0.7	0.2	33
20	38.4	— 8.5	— 3.1	— 2.7	— 4.8	— 2.6	—14.9	—16.8	2.8	88	100	1.8	0.1	32
21	25.4	— 2.8	— 2.3	— 2.8	— 2.6	— 2.3	— 3.3	— 5.5	3.3	88	100	0.9	0.3	35
22	29.2	—10.8	—11.5	—16.7	—13.0	— 2.8	—16.9	—19.6	1.2	71	97	—	0.1	34
23	34.1	—17.7	—16.8	—15.0	—16.5	—15.0	—18.7	—23.8	1.0	82	60	4.4	0.0	34
24	26.4	0.5	1.7	0.3	0.8	1.7	—15.3	—15.3	3.7	77	73	0.2	0.5	37
25	37.1	— 1.2	— 0.1	— 2.7	— 1.3	0.3	— 2.8	— 8.1	3.8	91	100	1.4	0.2	36
26	44.4	— 5.6	—10.5	—12.2	— 9.4	— 2.7	—12.7	—12.6	2.0	88	100	0.0	0.1	37
27	43.7	—13.4	—12.1	—12.3	—12.6	—11.1	—13.8	—15.8	1.4	85	100	0.1	0.1	38
28	45.6	—13.8	—15.2	—15.0	—14.7	—12.3	—17.3	—17.1	1.2	84	100	0.9	0.0	38
29	54.5	—16.4	—16.3	—19.4	—17.4	—14.6	—19.9	—17.7	0.9	78	100	0.9	0.1	38
30	57.8	—24.3	—23.4	—20.3	—22.7	—19.4	—26.5	—27.7	0.6	81	50	—	0.0	38
31	757.2	—19.4	—15.4	—19.0	—17.9	—14.8	—20.9	—23.0	0.8	74	0	—	0.1	38
	740.0	— 8.9	— 8.8	— 9.7	— 9.1	— 6.1	—12.9	—15.5	2.2	86	84	77.3	3.5	—

Число дней: съ осадками 25, съ дождемъ 2, съ снѣгомъ 22, съ крупой —, съ градомъ —, съ грозой —, съ сильнымъ вѣтромъ 1, съ яснымъ небомъ 1, съ пасмурнымъ небомъ 21, безъ оттепели 23, съ морозомъ 30.

Число вѣтровъ: N: 9, NNE: 1, NE: 8, ENE: 5, E: 7, ESE: 2, SE: 7, SSE: 4, S: 7, SSW: 6, SW: 13, WSW: 6, W: 10, WNW: —, NW: 8, NNW: 2, штиль (0)—.

Замѣчанія. Минувшій декабрь ознаменовался очень слабымъ атмосфернымъ давленіемъ при часто повторявшихся рѣзкихъ измѣненіяхъ въ высотѣ барометра и весьма большимъ количествомъ выпавшихъ атмосферныхъ осадковъ.—Въ среднемъ выводѣ атмосферное давленіе было на 9.1 mm. меньше нормальной величины. Средняя температура воздуха оказалась на $0^0.6$ выше нормальной температуры. Измѣненія температуры совершались съ амплитудою въ $28^0.8$, отъ $2^0.3$ тепла до $26^0.5$ мороза; неоднократно наблюдались рѣзкіе переходы отъ тепла къ холоду и наоборотъ; при этомъ такія рѣзкія измѣненія не разъ происходили отъ утра къ вечеру или, обратно, отъ вечера къ утру, т. е. въ теченіе одного дня или одной ночи. — Осадковъ за отчетный мѣсяцъ выпало въ Москвѣ болѣе чѣмъ вдвое противъ нормальнаго количества. Дней съ осадками было тоже значительно больше нормальнаго числа, а именно 25 вмѣсто 19.—Относительная влажность воздуха въ среднемъ выводѣ оказалась вполнѣ тождественной съ нормальной величиной.—Что касается снѣжнаго покрова, то онъ лишь въ самомъ концѣ декабря поднялся до высоты 38 ctm. и отчасти вслѣдствіе наблюдавшихся оттепелей, а отчасти и вслѣдствіе большой плотности выпадавшаго снѣга далеко не достигъ той высоты, какую-бы можно было ожидать, судя по количеству выпавшихъ осадковъ.



3 0112 115472349

„Извѣстія Московской Городской Думы"

ОБЩІЙ ОТДѢЛЪ

выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 15 печатныхъ листовъ. Цѣна журнала съ пересылкою во всѣ города Россіи: за 12 мѣс. 4 р. 40 к., за 6 мѣс. 2 р. 20 к., за 3 мѣс. 1 р. 20 к., 1 мѣс. 40 коп.

Взамѣнъ отдѣла „ОФИЦІАЛЬНО-СПРАВОЧНАГО"

съ 1913 года выходитъ

„Ежемѣсячный Бюллетень Статистическаго Отдѣла",

включающій свѣдѣнія о положеніи отдѣльныхъ отраслей городского хозяйства и о движеніи населенія гор. Москвы.

Ежемѣсячно будутъ прилагаться къ нему **„Врачебно-Санитарная Хроника"** и **„Приложенія"** (отъ 23 до 25 выпусковъ въ годъ), содержащія узаконенія и правительственныя постановленія, касающіяся городовъ, а также журналы засѣданій Московской Городской Думы.

Цѣна „Бюллетеня" съ приложеніями: за 12 мѣс. 4 р. 40 к., за 6 мѣс. 2 р. 20 к., за 3 мѣс. 1 р. 20 к., 1 мѣс. 40 к. съ пересылкою во всѣ города Россіи [1]).

Отдѣлъ „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ"

выходитъ ежемѣсячно. Цѣна съ пересылою во всѣ города Россіи: за 12 мѣс. 3 руб. и за 6 мѣс. 1 руб. 50 коп.

Цѣна годичнаго объявленія:

за всю страницу—160 руб., $^1/_2$ стран.—95 руб. и $^1/_4$ стран.—69 руб.

Въ этомъ размѣрѣ плата взимается отдѣльно зя публикаціи, помѣщенныя въ каждомъ изъ трехъ отдѣловъ журнала—общемъ, „Ежемѣсячномъ Бюллетенѣ" и отдѣла „Надное Образованіе".

Подписка на всѣ вышеуказанные журналы и объявленія принимается: Москва, Городская Управа, Воскресенская площадь, зданіе Думы. Телеф. 262-91.

---

[1]) Лица, подписавшіяся на «Общій Отдѣлъ» и «Бюллютень», платятъ за 12 мѣс. 8 р., за 6 мѣс. 4 р., за 3 мѣс. 2 р. и за 1 мѣс. 80 коп.